F 175
50
CT Series II 1912

3478
2)
F 175/50

ДОКЛАДЫ

СИМБИРСКОМУ

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

очередной сессіи 1912 года.

По отдѣлу II Страховому

265
шк.
Д495

СИМБИРСКЪ.
Типографія Н. П. Сидневой и Хº.
1912.

158-49

22137/p

2007040026

Г175/50

Государственный ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина 8903-49

Отдѣлъ II-й страховой.

1. По ходатайству крестьянина с. Кирзяти, Алатырскаго уѣзда Г. П. Валагина о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія.

Крестьянинъ Валагинъ довелъ до свѣдѣнія Губернской Управы, что 23 апрѣля у него сгорѣли постройки, застрахованныя только въ окладной суммѣ, почему онъ разорился.

Такъ какъ Валагинъ, по его словамъ, до текущаго года одиннадцать лѣтъ страховалъ свои строенія добровольно въ суммѣ до 300 р. и въ текущемъ году пропустилъ срокъ добровольнаго страхованія, такъ какъ была больна и умерла его мать, онъ проситъ доложить Губернскому Земскому Собранію, не найдетъ ли Губернское Собраніе возможнымъ выдать ему дополнительное вознагражденіе, въ какомъ ему будетъ угодно размѣрѣ.

Съ своей стороны Губернская Управа полагала бы, что ходатайство Валагина не заслуживаетъ удовлетворенія и просила бы ему отказать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

2. По ходатайству Карсунскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о сложеніи 2306 р. 30 к. просроченныхъ ссудъ, выданныхъ крестьянамъ на возведеніе огнеупорныхъ построекъ.

Очередному Губернскому Земскому Собранію прошлаго года Губернская Управа имѣла честъ докладывать ходатайства Карсунскаго и Ардатовскаго земскихъ собраній о сложеніи просроченныхъ ссудъ, выданныхъ уѣздными земскими управами, названныхъ уѣздовъ, крестьянамъ на возведеніе огнеупорныхъ построекъ, изъ суммъ, отпущенныхъ съ этой цѣлью изъ обязательнаго страхового сбора. Докладывая эти ходатайства Губернская Управа предлагала Губернскому Собранію откло-

нить ихъ, такъ какъ, если лицо, получившее ссуду не можетъ возвратить ее по крайней бѣдности, то по правиламъ выдачи ссудъ 1887 г. ссуды эти надлежитъ взыскать съ поручителей — сельскихъ обществъ или домохозяевъ. Нѣтъ основаній по мнѣнію Управы складывать ссуды съ крестьянъ, ссылающихся, что устроенныя изъ выработаннаго земствомъ самана строенія оказались непрочными, разъ только можно установить, что причиной разрушенія было неправильное возведеніе построекъ безъ фундаментовъ или что постройки эти, простоявъ до 20 лѣтъ, разрушились отъ недостаточнаго наблюденія за ними и отсутствія ремонта.

Признавъ доводы Губернской Управы правильными, Губернское Земское Собраніе отклонило ходатайства уѣздныхъ собраній о сложеніи просроченныхъ ссудъ, и просило уѣздныя земскія управы долги эти взыскать.

Ознакомившись съ постановленіемъ Губернскаго Собранія, Карсунская Уѣздная Управа доложила очередному Уѣздному Земскому Собранію текущаго года, что согласиться съ доводами Губернской Управы невозможно:

«Ссуды, говоритъ Уѣздная Управа, съ 1889 г. начали выдаваться съ тою цѣлью, чтобы тѣмъ или инымъ путемъ заставить населеніе возводить свои постройки изъ огнеупорнаго матеріала, чтобы этимъ уменьшить сельскіе пожары. Населеніе взялось за это дѣло безъ всякаго указанія и руководства опытнаго въ этомъ дѣлѣ лица, отчего и произошли неправильныя постройки, на которыя указываетъ Губернская Управа, а эти постройки, возможно, разрушились въ особенности тамъ, гдѣ глина оказалась для самана не подходящей и кирпичъ тоже разрушился.

Какъ извѣстно всякое начинаніе земства безъ затратъ не можетъ обходиться, каковыя затраты на огнестойкія постройки губернскимъ земствомъ производятся и въ настоящее время, при чемъ тратятся средства на устройство образцовыхъ построекъ опытными въ этомъ дѣлѣ мастерами и т. п., несмотря на то, что начало устройства такихъ построекъ положено давно.—Почему же губернскому земству не принять на себя тѣ расходы, которые населеніе понесло слишкомъ 20 лѣтъ тому назадъ на эти же самые опыты? При этомъ нельзя сказать, чтобы эти опыты были совершенно безрезультатны. Напротивъ, въ селеніяхъ, гдѣ глина оказалась подходящей для самана, какъ, напримѣръ, въ Вешкаймѣ, Таволжанкѣ, Старомъ Погорѣловѣ и проч. мы видимъ массу построекъ, сдѣланныхъ крестьянами изъ самана и горимость въ этихъ селеніяхъ несомнѣнно значительно сократилась.

Взысканіе всѣхъ этихъ ссудъ съ населенія встрѣтитъ большія затрудненія, такъ какъ многихъ изъ должниковъ нѣтъ въ живыхъ, порука сельскихъ обществъ отмѣнена, долги значатся за самыми бѣднѣйшими жителями, съ которыхъ и взыскивать то безъ разоренія будетъ нельзя.

Все это вызоветъ только совершенно не производительную трату времени для страховыхъ агентовъ, на которыхъ возлагается взысканіе.

Поэтому Управа полагаетъ, что слѣдовало бы вновь просить Губернское Собраніе пересмотрѣть свое постановленіе и сложить долгъ въ суммѣ 2306 р. 30 к.».

Карсунское Собраніе постановило вновь возобновить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о сложеніи 2306 р. 30 к. просроченныхъ ссудъ.

Какихъ либо новыхъ мотивовъ сложенія, какъ усматриваетъ Губернское Собраніе, Карсунская Управа привести не могла, т. к., если нѣкоторыхъ должниковъ нѣтъ въ живыхъ, то есть ихъ наслѣдники и съ нихъ надлежитъ произвести взысканіе; соображеніе о томъ, что съ отмѣной круговой поруки уничтожены были и всѣ обязательства, гдѣ сельскія общества являлись поручителями, безусловно ошибочно. Разъ только Карсунская Уѣздная Земская Управа имѣетъ столько лицъ, получившихъ ссуду и ихъ поручителей, ей надлежитъ предъявить къ этимъ послѣднимъ взысканія и только при невозможности получить ссуды судебнымъ порядкомъ—ссуды эти могутъ быть сложены.

Поэтому Губернская Управа просила бы Губернское Земское Собраніе ходатайство Карсунской Управы отклонить и обратиться съ просьбой къ Карсунской Управѣ попытаться получить ссуды съ поручителей судебнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

3. По ходатайству Алатырскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о сложеніи съ крестьянина с. Промзина Филиппова 60 руб. просроченной ссуды на возведеніе огнеупорныхъ построекъ.

Алатырская Уѣздная Земская Управа доложила очередному Алатырскому Уѣздному Земскому Собранію т. г. слѣдующее:

«Прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было поручено

Уѣздной Земской Управѣ принять мѣры къ розыску принадлежащаго должнику Филиппову имущества и рѣшеніе суда выполнить. Дѣло въ томъ, что рѣшеніемъ Уѣзднаго Члена Суда отъ 10 ноября 1908 г. состоялось опредѣленіе о взысканіи въ пользу уѣзднаго земства съ крестьянина с. Промзина Ивана Яковлева Филиппова 60 р. и за веденіе дѣлъ и судебныхъ издержекъ 5 руб.

По вступленіи рѣшенія суда въ законную силу, Управою, какъ видно изъ доклада прошлогоднему очередному Земскому Собранію, были приняты мѣры по приведенію черезъ промзинскаго волостного старшину рѣшеніе суда въ исполненіе, которое, какъ оказалось по дознанію старшины, въ виду отсутствія у Филиппова имущества, не привело къ желательному результату.

Нынѣ по производствѣ разслѣдованія дѣла вновь черезъ старшину и Члена Управы Горланова оказалось, что у Филиппова имущества, а равно какихъ либо иныхъ средствъ къ погашенію долга нѣтъ. Изъ справки въ дѣлахъ Уѣзднаго Члена Суда не видно, чтобы возведенная въ ссуду земства огнеупорная постройка обезпечивала возвратъ долга земству.

Докладывая очередному Уѣздному Земскому Собранію изложенное на благоусмотрѣніе, Уѣздная Управа вновь проситъ Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи остатка долга съ должника Филиппова, какъ безнадежнаго къ поступленію.

Алатырское Земское Собраніе приняло докладъ Управы и возбудило ходатайство о сложеніи съ Филиппова 60 р. ссуды.

Представляя настоящее ходатайство, Губернская Управа просила бы Губернское Собраніе его отклонить по тѣмъ же соображеніямъ, что и аналогичное ходатайство Карсунскаго земства и обратиться къ Алатырской Управѣ съ просьбой о взысканіи ссуды судебнымъ порядкомъ съ поручителей за крестьянина Филиппова.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

4. О выдачѣ пособія крестьянину с. Монастырскаго, Казаковской волости.

Ливнемъ 14 іюля т. г. въ с. Монастырскомъ у крестьянина К. В. Гришечкина снесена была часть его двора, а жилую избу подмыло и привело въ полную негодность. Самъ Гришечкинъ и семейные его спасены были односельцами.

Сообщеніе Гришечкина о состояніи его построекъ провѣрено было мѣстнымъ страховымъ агентомъ г. Шеметьевымъ и оказалось правильнымъ.

Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе Гришечкина отъ стихійнаго несчастья, Губернская Управа просила бы Губернское Земское Собраніе, по примѣру случаевъ прежнихъ лѣтъ, оказать ему пособіе въ размѣрѣ 20 руб. изъ суммъ губернскаго сбора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

5. По ходатайству инспектора В. А. Владыкина о содѣйствіи земства къ освобожденію дѣтей его отъ платы за обученіе.

Страховой инспекторъ В. Н. Владыкинъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ помочь мнѣ въ дѣлѣ воспитанія сыновей моихъ, Сергѣя и Николая, обучающихся во второй Симбирской, классической гимназіи. Имѣя въ виду, что гимназія эта въ значительномъ размѣрѣ субсидируется губернскимъ земствомъ, я въ данномъ случаѣ не прошу никакихъ ассигнованій непосредственно отъ губернскаго земства, а обращаюсь съ просьбой, не найдетъ ли Губернская Управа возможнымъ возбудить за меня ходатайство, чрезъ Губернское Земское Собраніе, предъ педагогическимъ совѣтомъ второй гимназіи объ освобожденіи сыновей моихъ Сергѣя и Николая отъ платы за правоученія. Я увѣренъ что педагогическій совѣтъ, если не будетъ другихъ препятствій, пойдетъ навстрѣчу этому, за меня ходатайству и такимъ образомъ, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей моихъ я могъ бы получить значительное облегченіе.

Съ настоящей просьбой обращаюсь къ Губернской Управѣ исключительно потому, что средствъ кромѣ получаемаго жалованья я не имѣю послѣднее же, въ виду чрезвычайнаго вздорожанія жизни является на столько недостаточнымъ, что воспитывать дѣтей и въ тоже время не испытывать тяжелыхъ матеріальныхъ затрудненій, становится положительно невозможнымъ.

На службѣ губернскаго земства я состою съ 1899 года, до этого времени пять лѣтъ служилъ въ Курмышскомъ уѣздномъ земствѣ такимъ образомъ по земству Симбирской губерніи я служу 18 лѣтъ, что и

и позволяетъ мнѣ надѣяться, что просьба моя какъ Губернской Управой, такъ равно и Губернскимъ Собраніемъ безъ уваженія оставлена не будетъ».

Заключеніе Управы: Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу г. Владыкина земству, Губернская Управа просила бы Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ педагогическимъ совѣтомъ 2-ой классической гимназіи объ освобожденіи дѣтей его отъ платы за обученіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

6. По ходатайству страхового агента В. П. Нуждина о пособіи.

Страховой агентъ Базарно-Сызганскаго участка В. П. Нуждинъ обратился въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

«Въ 1908 году, въ г. Казани, женѣ моей Прасковьѣ Николаевнѣ была сдѣлана операція ракового пораженія въ лѣвой груди; теперь болѣзнь эта возобновилась и предстоитъ новая операція, а такъ какъ всѣ прошедшіе четыре года требовались не малые расходы на поддержаніе ея здоровья, то мои бывшія небольшія средства истощились и предстоящее лѣченіе, сопряженное съ большими затратами является для меня очень тяжелымъ бременемъ. А потому осмѣливаюсь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу помочь мнѣ въ этомъ назначеніемъ денежной субсидіи».

Заключеніе Управы: Принимая во вниманіе, что г. Нуждинъ занялъ мѣсто страхового агента 15 октября 1908 года и за время службы зарекомендовалъ себя опытнымъ и исполнительнымъ работникомъ, Губернская Управа просила бы выдать ему просимое пособіе въ размѣрѣ 100 рублей изъ обязательнаго страхового сбора 1912 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

7. По ходатайству бывшаго земскаго страхового агента А. П. Дунаева.

Бывшій страховой агентъ А. П. Дунаевъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

«Прослуживъ въ Симбирскомъ губернскомъ земствѣ по Сенгилеев-

скому уѣзду 33 года въ качествѣ землемѣра и страхового агента, я въ продолженіи всего періода службы не пользовался деньгами, изъ имѣвшагося на мое имя въ эмеритальной кассѣ вклада.

Оставивъ службу по домашнимъ обстоятельствамъ, я съ 1907 года получаю изъ эмеритальной кассы по 500 руб. въ годъ.

Въ настоящее время, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ продуктовъ и имѣя четверыхъ дѣтей, которыхъ необходимо воспитывать, сказанное вспомоществованіе является слишкомъ недостаточнымъ. Почему я имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства Губернской Земской Управы предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи мнѣ эмиритальнаго вознагражденія за долголѣтнюю мою службу Симбирскому губернскому земству».

Заключеніе Управы: Принимая во вниманіе размѣръ пенсіи г. Дунаева, Губернская Управа полагала бы ходатайство г. Дунаева *отклонить*.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

8. По ходатайству Буинскаго Земскаго Собранія о принятіи на счетъ страхового капитала части стоимости пожарныхъ трубъ для земской больницы Буинскаго уѣзда.

Буинская Земская Управа внесла въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе текущаго года слѣдующее предложеніе:

«Испрашивая ассигнованіе на пріобрѣтеніе для двухъ больницъ пожарныхъ заливныхъ трубъ Уѣздная Управа не можетъ не обратить вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что наличность пожарныхъ трубъ при больничныхъ постройкахъ въ такой же мѣрѣ необходима и для губернскаго земства, какъ и для уѣзднаго, такъ какъ всѣ эти постройки, имѣя весьма значительную цѣнность, застрахованы въ губернскомъ земствѣ, слѣдовательно, послѣднее въ принятіи противопожарныхъ мѣръ для означенныхъ зданій заинтересовано не менѣе уѣзднаго земства, почему Уѣзднаго Управа полагала бы просить Губернское Земское Собраніе половину стоимости пожарныхъ трубъ при семи больницахъ въ суммѣ 435 р., считая, первыя 5 трубъ по 110 р. каждую, принять за счетъ страхового капитала и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ страхово-

го сбора половинной стоимости 7 пожарныхъ трубъ, пріобрѣтенныхъ для земскихъ больницъ въ суммѣ 435 руб.».

Уѣздное Собраніе согласилось съ доводами Уѣздной Управы и возбудило означенное ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Заключеніе Управы: Страхованіе построекъ уѣздныхъ земствъ, школъ и больницъ и др. производится по столь низкимъ тарифамъ, что поступающей за нихъ преміи, едва достаточно на покрытіе пожарныхъ убытковъ по этимъ имуществамъ.

Признаніе возможнымъ отнести половину стоимости пріобрѣтенныхъ Буинскимъ земствомъ для больницы пожарныхъ трубъ на счетъ страхового капитала повлекло бы за собой возбужденіе такихъ же ходатайствъ со стороны другихъ уѣздныхъ земствъ не только для охраны больницъ, но и другихъ цѣнныхъ имуществъ и тогда затраты страховыхъ средствъ выразились тысячами рублей, что невозможно.

Губернская Управа полагаетъ, что губернское земство выполнитъ свою обязанность, если обезпечитъ уѣзднымъ земствамъ страхованіе ихъ имуществъ на болѣе льготныхъ, чѣмъ въ частныхъ обществахъ, условіяхъ, почему и просила бы ходатайство Буинскаго земства *отклонить*.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

9. О взаимномъ земскомъ перестрахованіи.

Губернская Земская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что ею подписанъ договоръ объ участіи въ перестраховочномъ союзѣ и на $^{1912}/_{1913}$ годъ, на 8 годъ дѣятельности этой организаціи.

Условія участія въ союзѣ на $^{1912}/_{1913}$ г. почти остаются такими же, что и въ предыдущемъ году.

По прежнему Симбирское земство станетъ передавать 50% страховой суммы отъ всѣхъ рисковъ по постройкамъ и движимости ниже 40.000 руб., а отъ рисковъ большихъ размѣровъ будетъ оставлять на своемъ страхѣ по 20.000 руб. Это послѣднее условіе и составляетъ самый важный поводъ для Симбирскаго земства къ участію въ союзѣ. На страхѣ Симбирскаго земства находится рядъ земскихъ и другихъ общественныхъ имуществъ большой цѣнности—всего 14 на общую сум-

му 964.652 р.—относительно безопасныхъ, но, конечно, не гарантированныхъ отъ случайнаго пожара, который можетъ нанести убытки въ цѣлые десятки тысячъ рублей. Уплата такихъ убытковъ поставила бы въ затруднительное положеніе добровольное страхованіе, не имѣющее запаснаго капитала. Даже земства съ сильно развитымъ страхованіемъ, съ большими запасными капиталами и тѣ пытаются перебрасывать въ союзъ перестрахованія крупные риски. Тѣмъ болѣе это необходимо для Симбирскаго земства.

Передавая риски, Симбирское земство передаетъ и нѣкоторую часть преміи. Вычисленіе этой преміи производится по спеціальнымъ «перестраховочнымъ тарифамъ». Въ среднемъ, по всѣмъ видамъ отчуждаемыхъ рисковъ построекъ—тарифъ для $19^{12}/_{13}$ г. будетъ равенъ 1,10% преміи или—другими словами изъ 100 руб. преміи 55 р. будетъ передаваться въ союзъ, а 45 руб. оставляться въ свою пользу.

По перестрахованію движимости уплачивается 0,67% преміи т. е. изъ каждыхъ 100 р. преміи союзу отчисляется 34,5 р. а на личную долю остается 65,5 р.

Такъ какъ, рискъ по страхованію построекъ раздѣляется съ союзомъ поровну, а премія какъ 11:9, и главную массу перестраховываемаго имущества составляютъ постройки, то, кажется, что условія перестрахованія для Симбирскаго земства чрезвычайно тяжелы. Нѣкоторыя объясненія примиряютъ съ этой невыгодной стороной участія въ союзѣ.

Прежде всего надо вспомнить, что за время участія въ союзѣ Симбирское земство получило отъ союзныхъ земствъ 195.959 руб. 30 к. чистой помощи и такимъ образомъ, до извѣстной степени, морально связано съ перестраховочнымъ союзомъ.

Затѣмъ, высота тарифа зависитъ отъ высоты средней горимости страхового рубля за десять ближайшихъ лѣтъ, принимающихся къ учету при исчисленіи тарифа. Такъ какъ за послѣдніе годы горимость по страхованію добровольному падаетъ, то соотвѣтственно понижается и будетъ понижаться и перестраховочный тарифъ.

Въ прошломъ $^{1911}/_{12}$ году перестраховочный тарифъ равнялся 1,16, въ текущемъ 1,10, а въ 1913 году будетъ еще ниже, когда въ учетъ войдутъ результаты 1912-го, благопріятно протекающаго года.

Наконецъ, рѣчь о невыгодности, участія въ союзѣ, благодаря тарифнымъ условіямъ отчужденія рисковъ, была бы справедлива, если бы Симбирское земство только отчуждало риски, но оно и передаетъ свои убытки и принимаетъ чужіе риски съ ихъ преміей и пожарными убытками. Это существенно измѣняетъ положеніе.

Во второй половинѣ прошлаго, 1912 года, Симбирское земство оплачивало отчуждаемую долю рисковъ въ постройкахъ по тарифу, 1,16% т. е. изъ 100 руб. преміи союзу передавало 58 р., оставляя себѣ только 42 руб., слѣдовательно, при значительно худшихъ условіяхъ, и, тѣмъ не менѣе, въ результатѣ операцій Симбирское земство получило отъ союза 12.761 р. 60 к. помощи, изъ которыхъ 5307 р. 54 к. получило преміи за риски союзниковъ, за оплатой всѣхъ пожарныхъ убытковъ по ихъ рискамъ.

Общая прибыль отъ перестраховочныхъ операцій за 1911 г. равняется 15003 р. 52 к.

Вотъ каковы условія къ участію Симбирскаго земства въ $^{1912}/_{13}$ году въ перестраховочномъ союзѣ.

Ознакомивъ Губернское Земское Собраніе съ общими условіями участія Симбирскаго земства въ перестраховочномъ союзѣ, Губернская Управа считаетъ интересными и нѣкоторыя организаціонныя подробности.

Прежде всего отмѣтимъ, что увеличилось число союзныхъ земствъ, т. к. вошли земства: Московское и Самарское. Такимъ образомъ количество союзныхъ земствъ возросло до 12. Вступленіе этихъ земствъ надо разсматривать какъ большую побѣду союза, потому что эти земства состояли въ союзѣ тотчасъ по его учрежденіи и ушли изъ него, считая участіе невыгоднымъ для нихъ, какъ располагающихъ большими и устойчивыми портфелями.

Измѣненія коснулись и исчисленія перестраховочнаго тарифа для рисковъ по недвижимости, а именно: вмѣсто тарифа общаго для всего портфеля принятъ групповой для городовъ, селеній и усадебъ.

Перестраховочный тарифъ представляетъ собою процентное отношеніе нормальной горимости страхового рубля къ среднему тарифу страховщика. Ставки его для Симбирскаго земства таковы:

		Перестрахов. тарифъ.	Норм. горим. 100 р. въ %.	Средній тарифъ. страховщика.
Для строеній	въ селеніяхъ	0,58	1,30	2,25
	въ городахъ	0,49	0,35	0,72
	въ усадьбахъ	1,67	1,30	0,78

Высота перестраховочнаго тарифа, такимъ образомъ, зависитъ отъ высоты горимости страхового рубля средняго пріемнаго тарифа.

Какъ видно, особо неблагопріятнымъ по условіямъ, является перестрахованіе строеній въ усадьбахъ. Изъ каждыхъ 100 р. преміи приходится 83 р. передавать перестраховочному союзу, тогда какъ по стра-

хованіямъ городскихъ имуществъ и сельскихъ Симбирское земство получаетъ комиссіонную прибыль, нѣсколько компенсирующую убыточность отчужденія усадебныхъ рисковъ.

На послѣднемъ Совѣщаніи по дѣламъ перестраховочнаго союза въ Петербургѣ, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ получилъ освѣщеніе давно поднятый нѣкоторыми земствами вопросъ о перестрахованіи крупныхъ рисковъ.

Сущность вопроса такова:

Нѣкоторыя земства полагаютъ, что перестрахованіе всѣхъ рисковъ портфеля представляется излишнимъ, а иногда можетъ быть и вреднымъ и убыточнымъ для земства. Страхованіе массы мелкихъ рисковъ устойчиво; непосильными же являются риски крупные по размѣрамъ своихъ суммъ и немногочисленные. Только эти непосильные для земствъ риски и должны перестраховываться.

На началахъ перестрахованія крупныхъ рисковъ предполагали образовать свой южно-русскій областной перестраховочный союзъ земства: Воронежское, Екатеринославское, Орловское, Полтавское, Харьковское Таврическое и Черниговское, но попытки эти не удавались. Затѣмъ, по предложенію Тверского земства разработка вопроса поручена была Перестраховочной Комиссіи союза, въ которомъ участвуетъ Симбирское земство.

Опираясь на статистическій матеріалъ о числѣ, размѣрѣ страховыхъ суммъ, преміи, характерѣ крупныхъ рисковъ, полученный отъ земствъ, состоящихъ въ союзѣ и трехъ земствъ несостоящихъ,—Вологодскаго, Орловскаго, Черниговскаго,—Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Риски, передаваемые въ перестрахованіе союзными земствами по максимумамъ, по цѣлому ряду признаковъ—хозяйственному назначенію, матеріалу стѣнъ и крышъ, мѣстонахожденію, среднему страховому обложенію, являются болѣе благопріятными, чѣмъ всѣ остальные риски. Поэтому тарификація означенныхъ рисковъ по средней горимости всего портфеля или по средней горимости соотвѣтствующихъ группъ страхованій не можетъ считаться невыгодной для союза.

2) Крупныхъ рисковъ, предположенныхъ тремя несоюзными земствами къ передачѣ въ перестрахованіе, настолько мало, что учрежденіе самостоятельнаго союза по перестрахованію крупныхъ рисковъ дѣлается невозможнымъ.

3) Наиболѣе простой и удобный способъ помѣщенія эксцедентовъ

крупныхъ рисковъ несоюзныхъ земствъ—перестрахованіе ихъ въ существующемъ перестраховочномъ союзѣ.

4) Крупные риски несоюзныхъ земствъ, если бы были приняты на страхъ существующаго союза, не могли бы поколебать устойчивости его операцій.

5) Возможна только односторонняя передача крупныхъ рисковъ несоюзныхъ земствъ на страхъ существующаго состраховочнаго союза. Участіе несоюзныхъ земствъ въ существующемъ союзѣ съ двухсторонней передачей только нѣкоторыхъ крупныхъ рисковъ противорѣчило бы основамъ существующаго союза и технически крайне трудно осуществимо.

6) Способъ выдѣленія подлежащихъ перестрахованію крупныхъ рисковъ по страховой суммѣ полиса можетъ быть признанъ пріемлемымъ.

7) На основаніи полученныхъ Комиссіей свѣдѣній о крупныхъ рискахъ, предположенныхъ къ перестрахованію, риски Вологодскаго земства, какъ близко подходящіе къ крупнымъ рискамъ союзныхъ земствъ возможно было бы принимать въ перестрахованіе по тарифу, опредѣленному по средней горимости всего портфеля или по средней горимости соотвѣтствующихъ группъ страхованія. Риски Черниговскаго и Орловскаго земствъ въ виду ихъ значительнаго количества необходимо изучить со стороны ихъ горимости.

Совѣщаніе земскихъ представителей, работавшее подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Страховымъ Отдѣленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Черкасъ, принципіально признало допустимымъ односторонній пріемъ крупныхъ рисковъ отъ земствъ, не участвовавшихъ въ союзѣ—при условіи установленія единаго максимума для всѣхъ рисковъ, вопросъ же о пріемѣ рисковъ отъ каждаго отдѣльнаго земства, долженъ будетъ рѣшиться по представленіи необходимыхъ данныхъ для установленія тарифа.

Постановленіе это сообщено всѣмъ земствамъ, заинтересованнымъ въ перестрахованіи крупныхъ рисковъ и, весьма возможно, если Губернскія земскія собранія уполномочатъ на него своихъ представителей, земскій перестраховочный союзъ пополнится новыми членами, перестраховывающими только непосильные для нихъ по своимъ размѣрамъ крупные риски.

Представляя настоящій докладъ, Симбирская Управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе: 1) утвердить, падающій на долю Симбирскаго земства расходъ по съѣздамъ и трудамъ Перестраховочной Комиссіи въ 1911 г. въ размѣрѣ 692 р. 40 к.,

2) уполномочить Губернскую Управу на участіе въ работахъ представителей земства по дѣламъ перестрахованія и на подписаніе договора 1913—1914 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ № 9.

ОТЧЕТЪ

по перестрахованію имуществъ съ 1 января 1911 года по 1 января 1912 года.

Операціи по перестрахованію за годъ съ 1 января 1911 года по 1 января 1912 года, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	СУММА. Руб.	К.
Получено Симбирскимъ земствомъ по строеніямъ:		
Отъ союзныхъ земствъ рисковъ на сумму . .	9517720	—
Съ преміей по этимъ рискамъ	77885	67
Пожарныхъ убытковъ союзныхъ земствъ падающихъ на долю Симбирскаго земства	63714	25
Сумма пожарнаго вознагражденія, падающаго на долю Симбирскаго земства меньше полученной преміи отъ союзныхъ земствъ на	14171	42
По движимости:		
Отъ союзныхъ земствъ рисковъ на сумму . .	2914070	—
Съ преміей по этимъ рискамъ	19324	45
Пожарныхъ убытковъ отъ союзныхъ земствъ падающихъ на долю Симбирскаго земства	9134	58
Преміи получено больше, чѣмъ пожарныхъ убытковъ.	10189	87

Передано Симбирскимъ земствомъ по строеніямъ:		
Союзнымъ земствамъ имуществъ на сумму . .	5480043	—
Съ премій по этимъ рискамъ.	56152	52
Пожарныхъ убытковъ Симбирскаго земства . .	51256	60
Оцѣнка пожарнаго вознагражденія, подлежащая уплатѣ союзными земствами, меньше переданной имъ преміи на	4895	92
По движимости:		
Союзнымъ земствамъ имуществъ на сумму . .	1626805	—
Съ премій по этимъ рискамъ	10849	45
Пожарныхъ убытковъ Симбирскаго земства . .	6387	81
Передано преміи больше чѣмъ получить пожарныхъ убытковъ на	4461	64
Подводя итогъ этимъ даннымъ, видимъ, что Симбирское земство имѣетъ получить отъ союзныхъ земствъ преміи по ихъ рискамъ и въ уплату собственныхъ пожарныхъ убытковъ	154854	53
И уплатить преміи по отчужденнымъ рискамъ и пожарныхъ убытковъ союзныхъ земствъ, падающихъ на долю Симбирскаго земства	139850	80
Такимъ образомъ участіе Симбирскаго земства въ перестраховочномъ союзѣ въ 1911 году закончилось положительнымъ результатомъ	15003	73
Присоединяя результатъ операціи 1911 г. къ даннымъ прежнихъ лѣтъ видимъ, что Симбирское земство получило: за 1904 + ...	10002	63
» 1905 —	25543	11
» 1906 + ...	98822	49
» 1907 + ...	34852	1

за 1908 + ...	17172	3
» 1909 + ...	32536	15
» 1910 + ...	13113	37
» 1911 + ...	15003	73
Итого прибыли . .	195959	30

Принимая во вниманіе вышеизложенное изъ приведенныхъ данныхъ видно, что Симбирское земство за время участія въ союзѣ съ земствами на 1 января 1911 г. за исключеніемъ убытковъ 25543 р. 11 к., понесенныхъ въ 1905 г., имѣетъ получить всего прибыли 195959 р. 30 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

10. По ходатайству Карсунскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о пособіи женѣ и дѣтямъ умершаго служащаго А. А. Панова.

Карсунское Уѣздное Земское Собраніе, принимая во вниманіе аккуратную, многолѣтнюю службу письмоводителя Страхового Отдѣла Карсунской Управы А. А. Панова, скончавшагося 2 августа 1912 года и тяжелое матеріальное положеніе оставшейся послѣ него семьи жены и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей—постановила: обратиться къ Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о назначеніи имъ пособія изъ страхового сбора.

Заключеніе Управы: Покойный А. А. Пановъ состоялъ на службѣ губернскаго земства письмоводителемъ Страхового Отдѣла при Карсунской Управѣ съ ноября 1907 года, жалованье получалъ 30 руб. въ мѣсяцъ. Вдова Панова можетъ получить или пенсіи 14 руб. 84 к. въ годъ или единовременно 215 руб., сиротамъ Панова—пенсіи по 9 р. на каждаго, а всего 45 руб. въ годъ.

Ввиду ходатайства Карсунскаго Собранія и бѣдственнаго положенія семьи г. Панова, Губернская Управа просила бы Губернское Собраніе о назначеніи семьѣ покойнаго единовременнаго пособія изъ обязательнаго страхового сбора въ размѣрѣ 50 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

11. О пересмотрѣ обязательныхъ правилъ строительныхъ и о мѣрахъ предосторожностей отъ пожаровъ.

23 февраля с. г. за № 4352 Губернская Земская Управа, согласно ст. 111 полож. о земск. учрежд. представила на утвержденіе г. Симбирскаго Губернатора, составленныя Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1911 г., обязательныя правила строительныя и о мѣрахъ предосторожностей отъ пожаровъ въ селеніяхъ Симбирской губерніи.

Въ отвѣтъ на это представленіе г. И. д. Симбирскаго Губернатора 11 іюня 1912 г. за № 918 сдѣлалъ Губернской Управѣ слѣдующее предложеніе.

Въ Симбирскую Губернскую Земскую Управу. «На представленіе отъ 23 февраля сего 1912 года за № 4352 увѣдомляю, что составленныя Симбирскимъ Губернскимъ Собраніемъ на основаніи п. 1 ст. 108 пол. о зем. учр., обязательныя для жителей Симбирской губерніи правила строительныя и мѣры предосторожностей отъ пожаровъ и тушенія ихъ въ селеніяхъ и внѣ поселеній были отосланы мною на заключеніе Строительнаго Отдѣленія Симбирскаго Губернскаго Правленія, которое, съ своей стороны, сдѣлало на означенныя правила нѣкоторыя замѣчанія, изложенныя въ протоколѣ Строительнаго Отдѣленія отъ 26 апрѣля сего года за № 45».

«Вслѣдствіе этого, препровождая при семъ копію съ упомянутаго протокола Строительнаго Отдѣленія, предлагаю Управѣ доложить таковую Губернскому Земскому Собранію для согласованія вышеназванныхъ правилъ съ замѣчаніями, изложенными въ протоколѣ».

ПРОТОКОЛЪ

Строительнаго Отдѣленія Симбирскаго Губернскаго Правленія за № 45, отъ 26 апрѣля 1912 года.

При отношеніи Непремѣннаго Члена Симбирскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 29 февраля сего года, за № 356, въ Строительное Отдѣленіе было передано на заключеніе отношеніе Симбирской Губернской Земской Управы, отъ 23 февраля за № 4352, съ изложенными въ немъ обязательными для жителей Симбирской губерніи правилами строительными и мѣрами предосторожности отъ пожаровъ и тушенія ихъ въ селеніяхъ и внѣ поселеній, составленными, на основаніи ст. 108 п. 1 Пол. о зем. учр., изд. 1890 г., Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1911 года.

При разсмотрѣніи означенныхъ правилъ Строительное Отдѣленіе руководствовалось 65 ст. 1 т. 1 ч. Осн. Госуд. Законовъ изд. 1892 г., 213 ст. Уст. Стр., изд. 1900 г., ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 17 апрѣля 1879 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, отъ 23 мая 1895 г., за № 3873.

По ст. 65-й 1 ч. 1 т. Осн. Зак. «Законы должны быть исполняемы по точному и буквальному слыслу оныхъ безъ всякаго измѣненія или распространенія».

Статья 213 Уст. Стр. требуетъ, чтобы обязательныя постановленія земскихъ собраній ни въ чемъ не противорѣчили дѣйствующимъ законамъ.

Пунктомъ VI ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 апрѣля 1879 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: «по исключеніи изъ Строительнаго Устава (изданіе 1857 года) статей 417, 418, 421—423, 425, 427—432, 434—436, 439—440, 442—456, 458—471, 474, 476—480, 482—493, 498, 499 и пункта 1-го примѣчанія къ ней, 500—502, 504 и 508 предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ разослать заключающіяся въ упомянутыхъ статьяхъ правила всѣмъ Губернскимъ Начальникамъ, а также губернскимъ земскимъ собраніямъ, съ указаніемъ, что правила эти сохраняютъ прежнее значеніе впредь до замѣны оныхъ установленнымъ порядкомъ, мѣстными постановленіями, о постройкахъ въ селеніяхъ. Изъ этого постановленія логически вытекаетъ, что замѣна мѣстными постановленіями статей Строительнаго Устава, неисключенныхъ изъ онаго, на основаніи 65 ст. 1 т. 1 ч. Осн. Зак., не можетъ быть допущена.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 23 мая 1895 года, за № 3873, разъяснено: «рѣшенія Правительствующаго Сената, состоявшіяся по частнымъ дѣламъ и заключающія въ себѣ разъясненіе того или другого дѣйствующаго законоположенія имѣютъ цѣлью установить точный разумъ и смыслъ послѣдняго для правильнаго и однообразнаго примѣненія закона на практикѣ и, слѣдовательно, по характеру своему и назначенію служатъ руководствомъ для подчиненныхъ Правительствующему Сенату мѣстъ и учрежденій, при разсмотрѣніи послѣдними дѣлъ сходныхъ съ тѣми, по которымъ состоялись рѣшенія Сената». Кромѣ того, въ частности, было принято во вниманіе приведенное въ отзывѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 апрѣля 1884 г., за № 3252, указаніе о томъ, что опредѣленіе ширины улицы, какъ установленное закономъ, не можетъ быть предметомъ обязательныхъ постановленій.

По разсмотрѣніи проекта правилъ оказалось прежде всего, что вопреки VI п. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 апрѣля 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ обязательныя правила, составленныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, включены не только тѣ правила которыя были помѣщены въ статьяхъ, исключенныхъ указаннымъ закономъ изъ Строительнаго Устава, изд. 1857 г., и взамѣнъ которыхъ земствамъ предоставлено право издавать мѣстныя постановленія, но и тѣ которыя заключаются въ статьяхъ дѣйствующаго Строительнаго Устава изд. 1900 г., перешедшихъ при кодификаціи, изъ устава, изд. 1857 г., а именно: ст. 1-я, 58, 59 и 60 (о составленіи плановъ, указанномъ въ 3-мъ отдѣленіи раздѣла VII Уст. Стр.) ст. 5 я, о ширинѣ улицъ, установленной 218 ст. Стр. Уст. ст. 6, о разстояніи отъ церквей и мечетей до сосѣднихъ построекъ, указанномъ въ 108 и 159 ст. ст. Устава (ст. 14), о числѣ дворовъ въ гнѣздѣ и о ширинѣ переулковъ и проѣздовъ между гнѣздами, предусмотрѣнныхъ 219 и 220 ст. ст. Устава, (ст. 15), объ отступленіяхъ отъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, предусмотрѣнныхъ 225 ст. Уст. (и ст. 21) объ отводѣ мѣстъ для огнедѣйствующихъ заведеній, (указанномъ 222 ст. Устава). Всѣ эти девять статей, въ которыхъ помѣщены правила, предусмотрѣнныя статьями дѣйствующаго Устава Строительнаго, взамѣнъ коихъ земствамъ не предоставлено право издавать мѣстныхъ постановленій, по мнѣнію Строительнаго Отдѣленія подлежатъ исключенію изъ обязательныхъ постановленій, тѣмъ болѣе, что устанавливаемыя этими статьями правила въ значительной степени противорѣчатъ статьямъ Строительнаго Устава и даже измѣняютъ ихъ, что не допустимо въ виду требованія 65 ст. 1 ч.

т. Основн. закон., изд. 1892 года о неизмѣняемости или распростра-
ненiи законовъ. Въ связи съ этимъ должна быть исключена и 2 статья
правилъ съ примѣчанiемъ, о постройкахъ лицъ, не принадлежащихъ къ
льскому обществу.

При разсмотрѣнiи прочихъ статей земскихъ правилъ Строительное Отдѣленiе нашло слѣдующее:

1) Въ ст. 12, для согласованiя ея съ 220 ст. Стр. Уст., устанавливающей ширину переулковъ и проѣздовъ между гнѣздами въ 6 саж., слѣдовало бы сократить требованiе объ отдѣленiи отъ усадебнаго участка 1 сажени по ширинѣ подъ полисадникъ или переулокъ до 3 саж.

2) Въ 1 примѣчанiи къ 12 ст. сказано: «строенiя на усадьбахъ другихъ владѣльцевъ (не крестьянъ) располагаются по удобству усадебныхъ мѣстъ, наблюдая при этомъ, чтобы эти строенiя, съ одной стороны усадьбы отдѣлялись отъ межи интерваловъ не менѣе 4 саж.».

Въ ст. 221 Уст. Стр. указано, что промежутки между жилыми деревянными домами должны быть не менѣе 6 саж. и не могутъ быть застраиваемы. При возведенiи построекъ согласно первому примѣчанiю къ 12 ст. правилъ возможны будутъ нарушенiя требованiя 221 ст. Устава, такъ какъ на той межѣ, отъ которой постройки владѣльца не крестьянина будутъ находиться въ 4 саж. разстоянiи, могутъ быть постройки сосѣда крестьянина и такимъ образомъ требующагося 221 ст. Стр. Уст. 6 саж. разстоянiя не получится, слѣдовало бы, по мнѣнiю Строительнаго Отдѣленiя, это примѣчанiе дополнить фразой: «. . . . . и не менѣе 6 саж. отъ сосѣднихъ построекъ».

3) 13 статья объ отводѣ мѣстъ для такъ называемыхъ келiй, т. е. избъ, безъ дворовъ, и хозяйственныхъ построекъ, допускаетъ отводить подъ кельи по 6 саж. по улицѣ для каждой; изъ этихъ 6 саж. 4 — подъ постройку, а 2 подъ переулокъ.

Статья эта прямо противорѣчитъ 221 статьѣ Строительнаго Устава, требующей, чтобы промежутки между жилыми деревянными домами были не менѣе 6 саж., каковое требованiе, при условiи отвода 2 саж. подъ переулокъ, конечно невозможно выполнить. Эту статью правилъ необходимо привести въ согласованiе съ 221 статьей Устава.

4) Ст. 16 правилъ говоритъ: «мѣстоположенiе можетъ иногда представить невозможность расположить гнѣзда селенiя на одинаковомъ одно отъ другого разстоянiи. Неровность земли, косогоры, ямы, сухiе рвы и малые протоки могутъ быть препятствiемъ къ правильному расположе-

нію гнѣздъ, одного подлѣ другого. Таковыя мѣста оставляются не застроенными».

Въ виду отсутствія въ законѣ основаній къ такому требованію, послѣднюю фразу, по мнѣнію Строительнаго Отдѣленія слѣдовало бы замѣнить слѣдующей: «. . . . . таковыя мѣста застраивать по мѣрѣ возможности».

5) Ст. 18 «Въ случаѣ необходимости расширенія жилыхъ построекъ, это допускается не иначе какъ подъ одну связь съ передней избой или въ глубь двора, или по улицѣ, въ послѣднемъ случаѣ оставляя непремѣнно мѣсто для воротъ».

При расширеніи постройки по улицѣ, съ оставленіемъ мѣста только для воротъ, могутъ происходить нарушенія требованія 221 ст. Стр. Уст. о разрывахъ между жилыми и деревянными домами не менѣе 6 саж. По мнѣнію Строительнаго Отдѣленія эту статью правилъ необходимо пополнить требованіемъ о непремѣнномъ соблюденіи правилъ 221 ст. о разрывахъ.

6) Примѣчаніе къ 34 ст. запрещаетъ употребленіе керосина въ сушильняхъ, суконныхъ фабрикахъ и вообще въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ температура настолько высока, что можетъ способствовать воспламенению керосина.

Въ законѣ нѣтъ указаній относительно воспрещенія употребленія керосина. По мнѣнію Строительнаго Отдѣленія возможно было бы запретить лишь *храненіе* керосина въ помѣщеніяхъ сушилень, фабрикъ и т. п. и рекомендовать необходимыя мѣры предосторожности при употребленіи керосина какъ освѣтительнаго матеріала. Запрещеніе употребленія керосина вообще недопустимо, потому что въ промышленныхъ заведеніяхъ керосинъ очень часто употребляется въ качествѣ движущей силы, при установкѣ двигателей; а керосиновые двигатели, какъ это видно изъ отзыва за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра (по Департаменту Полиціи), отъ 13 марта 1893 г., за № 968, на имя Тульскаго Губернатора, признаются безопасными и если отъ нихъ происходятъ пожары, то единственно вслѣдствіе небрежнаго съ ними обращенія.

7) По ст. 57 вновь проектируемые сельскіе планы предъявляются, по распоряженію Уѣздной Управы, однимъ изъ ея членовъ или страховымъ агентомъ, или землемѣромъ Управы, сельскимъ обществамъ, при чемъ составляется актъ о всѣхъ замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ какъ сельскими обществами, такъ и землевладѣльцами, собственность которыхъ

находится въ чертѣ распланировываемаго селенія, или примыкаетъ къ нему.

По мнѣнію Строительнаго Отдѣленія нельзя ограничиться только составленіемъ акта о предъявленіи проектированнаго плана сельскому сходу, такъ какъ изъ рѣшенія общаго Собранія 1-го и Кассаціоннаго Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 7 октября 1885 г. за № 26, видно, что Правительствующій Сенатъ признаетъ, что для распланированія, по случаю пожара, вызывающаго обмѣнъ усадебныхъ мѣстъ, необходимо согласіе всѣхъ домохозяевъ селенія; при отсутствіи же такового согласія общество не вправѣ постановить приговоръ, коимъ нарушалось бы послѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными землями. Изъ этого вытекаетъ, что для устраненія претензій, которыя при существующемъ порядкѣ проектированія новыхъ плановъ встрѣчаются нерѣдко, кромѣ акта о предъявленіи, необходимо составленіе приговора общества, съ участіемъ всѣхъ домохозяевъ селенія, или по крайней мѣрѣ съ участіемъ всѣхъ безъ исключенія лицъ, интересы которыхъ такъ или иначе будутъ затронуты новымъ распланированіемъ. Въ этомъ смыслѣ, по мнѣнію Строительнаго Отдѣленія, слѣдовало бы дополнить 57 ст. правилъ.

Кромѣ изложенныхъ выше замѣчаній, нельзя не обратить вниманіе на ссылки на Строительный Уставъ, въ концѣ многихъ статей обязательныхъ правилъ, напр., въ концѣ 1-й статьи въ скобкахъ помѣщено: «1 разъясненіе ст. 229 и ст. 231 Уст. Стр.». По наведенной въ Симбирской Губернской Земской Управѣ справкѣ оказалось, что ссылки эти указываютъ на то или другое рѣшеніе Правительствующаго Сената или разъясненіе Министерства къ данной статьѣ Строительнаго Устава; такъ въ концѣ примѣчан. къ ст. 2 правилъ, подъ третьимъ разъясненіемъ къ ст. 212 подразумѣвается рѣшеніе уголовнаго Департамента Правительствующаго Сената 1875 г., за № 397, которое въ частномъ изданіи 1908 г. Строительнаго Устава, составленномъ Дм. Бутырскимъ, помѣщено въ числѣ разъясненій къ 212 ст. Устава третьимъ, считая по порядку. Такого рода ссылки, какъ ничего неразъясняющія при отсутствіи подъ руками означеннаго частнаго изданія Строительнаго Устава, по мнѣнію Строительнаго Отдѣленія необходимо замѣнить прямыми указаніями на то или другое рѣшеніе Сената или разъясненіе подлежащаго Министерства.

Въ отношеніи прочихъ статей обязательныхъ правилъ Строительное Отдѣленіе не имѣетъ возраженій.

Постановили: объ изложеннomъ заключеніи сообщить Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Подлинный подписали: губернскій инженеръ Н. Воскресенскій, губернскій архитекторъ Малукаловъ, и. д младшаго архитектора Ивановъ, младшій инженеръ Шаттэ, дѣлопроизводитель Лавинскій.

Представляя на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія протоколъ Строительнаго Отдѣленія Симбирскаго Губернскаго Правленія и копію предложенія г. Симбирскаго Губернатора, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе поручить Управѣ обжаловать передъ Правительствующимъ Сенатомъ выше указанное предложеніе г. Губернатора по слѣдующимъ соображеніямъ.

Согласно ст. 111 Полож. о земск. учрежд. и ст.ст. 84 и 85 общ. губерн. учрежд. г. Губернаторъ, «если не признаетъ возможнымъ утвердить представленныя ему обязательныя постановленія, предлагаетъ ихъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Въ случаѣ согласія большинства членовъ Присутствія съ мнѣніемъ Губернатора объ отказѣ въ утвержденіи, постановленіе Земскаго Собранія считается несостоявшимся, о чемъ Собраніе поставляется въ извѣстность съ приведеніемъ соображеній, послужившихъ основаніемъ рѣшенію Присутствія. При несогласіи мнѣній Губернатора и большинства членовъ Губернскаго Присутствія, дѣло представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго и зависитъ окончательно или утвердить представленное обязательное постановленіе или отказать въ утвержденіи онаго.

Указанный въ законѣ порядокъ разсмотрѣнія составленнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ обязательнаго постановленія г. Губернаторомъ исполненъ не былъ: правила направлены были на разсмотрѣніе Губернскаго Правленія, учрежденія по закону къ тому некомпетентнаго и, послѣ разбора Правленія, переданы г. Губернаторомъ на пересмотръ Губернскаго Земскаго Собранія.

Предложенія обжаловать протестъ г. Губернатора Губернская Управа не сдѣлала бы, если бы имъ нарушался исключительно законный обрядъ опротестованія обязательныхъ правилъ, но, какъ уже видно Губернскому Земскому Собранію изъ приведенныхъ выше мотивовъ г. Губернатора къ отказу утвердить обязательныя правила, исправленіе ихъ соотвѣтствующимъ указаніямъ образомъ уничтожило бы все сдѣланное губернскимъ земствомъ за десятки лѣтъ по упорядоченію сельскаго строительства и ограничило бы на будущее время эту дѣятельность

земства, къ чему не встрѣчается достаточныхъ основаній ни формальныхъ, ни по существу дѣла.

Во избѣжаніе обвиненій въ голословности такого заключенія, Губернская Управа считаетъ себя обязанной произвести разборъ критическихъ замѣчаній Губернскаго Правленія.

Важнѣйшимъ изъ нихъ, явившимся основнымъ мотивомъ къ отказу въ утвержденіи обязательныхъ правилъ, является слѣдующее мнѣніе Строительнаго отдѣла Губернскаго Правленія:

«По ст. 65, ч. I, I т. Основ. зак.»—приводитъ справку Губернское Правленіе—«законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу оныхъ безъ всякаго измѣненія или распространенія».

Ст. 213 Уст. Строит. требуетъ, чтобы обязательныя постановленія земскихъ собраній ни въ чемъ не противорѣчили дѣйствующимъ законамъ. Исходя изъ этихъ двухъ положеній, Губернское Правленіе заключаетъ, что Губернское Собраніе не вправѣ было издавать мѣстныя постановленія по такимъ случаямъ, по коимъ въ Уставѣ Строительномъ имѣются опредѣленныя правила, а также и измѣнять эти правила, какъ имѣющія силу закона.

Прежде всего Губернская Управа должна отмѣтить передъ Губернскимъ Собраніемъ, что ст. 65, ч. 1, I т. Основныхъ законовъ въ той редакціи, какъ ее цитируетъ Губернское Правленіе, нѣтъ уже съ 1906 года. Соотвѣтствующей ей статьей въ современныхъ основныхъ законахъ является ст. 84, гласящая: «Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ законовъ, изданныхъ въ установленномъ порядкѣ».

Смыслъ обѣихъ статей въ приведенныхъ редакціяхъ, конечно, остается одинаковымъ, но ссылка на нихъ Губернскаго Правленія не подкрѣпляется въ дальнѣйшемъ указаніи на нарушенія этихъ статей Основныхъ законовъ.

Управляя ввѣренной ему частью хозяйственныхъ дѣлъ, земство, несомнѣнно, обязано руководствоваться ст. 213 Уст. Стр., ставящей во главу угла правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ обязательныя постановленія земства, которыя должны не противорѣчить законамъ. Но необходимо правильно истолковать это требованіе закона. Не противорѣчить закону, по мнѣнію Управы, при истолкованіи предѣловъ силы законовъ обезпечивающихъ общественную безопасность, значитъ, не разрѣшать того, что закономъ воспрещено. Отсюда же слѣдуетъ, что не воспрещенное закономъ—дозволено, если не воспрещено обязательнымъ постановленіемъ, изданнымъ компетентной властью. Такое пониманіе

обязательныхъ правилъ подтверждается и самой редакціей статей Устава Строительнаго, что немедленно и увидимъ, приступивъ къ параллельному разсмотрѣнію тѣхъ ст.ст. Уст. Стр. и обязательныхъ правилъ, которыя, по мнѣнію Губернскаго Правленія являются противорѣчащими Уст. Стр. и, якобы запрещаютъ то, что является разрѣшеннымъ закономъ.

Статьи обязательныхъ правилъ.	Ст.ст. Уст. Строительнаго.
5. Для вновь проектируемыхъ селеній и новыхъ улицъ въ существующихъ селеніяхъ, ширина улицъ опредѣляется: а) если дворы расположены по обѣ стороны улицы въ 20 саж., а при расположеніи дворовъ по одну сторону улицы - въ 10 саж. б) если улицы располагаются по направленію почтовыхъ, коммерческихъ и скотопрогонныхъ трактовъ, не бывшихъ еще подъ поселеніями то ширина ихъ должна быть не менѣе 30 саж.	218. Ширина улицы особливо въ селеніяхъ при большихъ дорогахъ, опредѣляется *вообще не менѣе* десяти саженъ. Если же мѣстоположеніе не позволитъ сохранить ту ширину между двухъ линій, то строенія назначать только съ одной стороны.
Примѣчаніе. Дозволяется среди улицы, имѣющихъ ширину не менѣе 20 саж. на указанныхъ по плану мѣстахъ, устраивать кладовыя и хранилища изъ неудобосгораемыхъ и неудобовоспламеняющихся матеріаловъ и покрытыхъ такимъ же матеріаломъ, при чемъ ширина этихъ построекъ не должна быть болѣе 4 саженъ.	
6. Церкви и мечети въ селеніяхъ слѣдуетъ строить на приличныхъ мѣстахъ, наблюдая, чтобы всякія вообще постройки находились въ разстояніи отъ церкви или мечети деревянной не ближе 30 саж., отъ каменной не ближе 20 саж., что впрочемъ не относится до находящихся при нихъ караулокъ и усыпальницъ.	108. Въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ по мѣстоположенію представляется неудобство имѣть площадь, церкви строить въ приличныхъ мѣстахъ на большихъ проѣзжихъ улицахъ, наблюдая, чтобы строенія какъ крестьянскія, такъ и *всѣ другія не менѣе*, какъ въ двадцати саженяхъ отъ церквей со всѣхъ

сторонъ были располагаемы: 1) хотя въ статьѣ этой не содержится прямого указанія на то, должно ли двадцати саженное разстояніе построекъ отъ церквей исчисляется отъ самихъ церковныхъ зданій или же отъ оградъ дворовъ, на которыхъ расположены эти зданія, но изъ постановленій, содержащихся въ другихъ частяхъ св. зак. надлежитъ заключить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ устанавливаетъ извѣстное обязательное разстояніе отъ церквей, таковое должно быть исчисляемо отъ церковныхъ оградъ и лишь въ случаѣ неимѣнія таковыхъ отъ ближайшаго угла зданія.

2. По прямому смыслу примѣч. 1-го къ ст. 315 уст. пит. (соотв. 2-му примѣч. къ ст. 681 уст. объ акц. сбор. изд. 1901 г.) подъ словомъ «ограда» слѣдуетъ принимать наружныя стѣны, заборы и канавы, отдѣляющія христіанскіе храмы, монастыри и т. п. зданія отъ улицъ, площадей и дорогъ.

219. Гнѣзда составляются не болѣе какъ изъ 2, 4, 6 и 8 дворовъ, смотря по количеству земли, вообще для всего селенія опредѣленной и мѣстной удобности.

15. Каждые два двора составляютъ гнѣздо, въ одномъ гнѣздѣ дворы соединяются холодными строеніями, гнѣздо отъ гнѣзда отдѣляется переулками въ 8 саж., черезъ каждые 6, 8 дворовъ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, должны быть проѣздные переулки не менѣе 6 саж.

ширины. Проѣздные проулки обязательно должны раздѣлять дворы какого-либо гнѣзда.

11. Если по недостатку земли, (напр. при ширинѣ усадебнаго мѣста менѣе 10 саж.) по образу жизни или другимъ уважительнымъ причинамъ, оказалось бы нужнымъ проектировать планъ съ нѣкоторыми отступленіями отъ настоящихъ правилъ, то Уѣздная Управа по соглашенію съ мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ обстоятельство это представляетъ предварительно на разрѣшеніе Губернатора, черезъ Губернскую Управу. При составленіи проекта надлежитъ придерживаться требованій ст.ст. 7, 9 и слѣдующихъ:

1) при сохраненіи ширины усадьбы до 8 саж., изъ которыхъ только 3 саж. уходитъ подъ прогалъ или сокращеніи длины усадьбы до 20 саж., воспрещается употребленіе соломы, тростника, конопли и т. п. какъ кровельныхъ матеріаловъ.

2) дальнѣйшее же сокращеніе усадебныхъ мѣстъ можетъ быть разрѣшено только при возведеніи построекъ и крышъ изъ *огнеупорнаго матеріала*.

225. Если по недостатку земли, неправильному расположенію составляющихъ частную собственность усадебныхъ мѣстъ и т. п., встрѣтятся затрудненія къ точному соблюденію установленныхъ закономъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, то впредь до пересмотра сихъ правилъ необходимыя отъ оныхъ отступленія могутъ быть разрѣшаемы порядкомъ, предписаннымъ для составленія и утвержденія плановъ селеніямъ, при этомъ должны быть указываемы и тѣ особыя мѣры предосторожности отъ пожаровъ, которыя поселенія обязаны принять при устройствѣ зданій.

Изъ сопоставленія параллельно приведенныхъ статей Обязательныхъ Правилъ и Уст. Стр. совершенно очевидно, что ст.ст. Уст. Стр. категорически, какъ и вообще статьи законовъ ограждающихъ общественную безопасность, устанавливаютъ только минимальныя требованія безопасности въ селеніяхъ, установленіе же повышенныхъ нормъ ими отнюдь не воспрещено. И это отсутствіе воспрещенія въ связи съ предоставленнымъ земству правомъ изданія обязательныхъ постановленій, можетъ и должно быть истолковано какъ безусловное право устанавливать повышенныя требованія сообразно съ мѣстными бытовыми и хозяйственными условіями сельской жизни. Произведенный анализъ ст. ст. Уст. Стр. въ связи съ соотвѣтствующими ст. ст. Полож. о земск. учрежд. казался для Губернской Управы достаточно убѣдительнымъ доказатель-

ствомъ, что Губернское Земское Собраніе не нарушило дѣйствующихъ законовъ своими обязательными постановленіями по строительной части въ селеніяхъ, но чтобы дать возможно большій матеріалъ для Губернскаго Собранія для рѣшенія возникшаго вопроса, Губернская Управа обращаетъ вниманіе Губернскаго Собранія на административную практику въ аналогичныхъ случаяхъ до 1901 года и послѣ этого года, года изданія устава Строительнаго.

Слѣдуетъ вспомнить, что приведенныя Губернскимъ Правленіемъ ст. ст. Уст. Стр. имѣлись въ той же редакціи въ Уставѣ Строительномъ еще въ 1857 году и это не помѣшало Губернскимъ Собраніямъ Симбирскаго земства включить въ Обязательныя Правила статьи, цитированныя выше, предъявляющія повышенныя требованія къ населенію, а мѣстной администраціи утвердить ихъ. Болѣе того, въ соотвѣтствіи съ ними было составлено свыше 1000 плановъ на селенія Симбирской губерніи и самыя селенія получили распланированіе по этимъ правиламъ.

Наконецъ, если не изъ практики нашего земства, то изъ практики земствъ другихъ губерній, видно, что и послѣ 1901 года,—года изданія новаго Устава Строительнаго, обязательныя постановленія, повышающія требованія безопасности въ селеніяхъ сравнительно съ Уст. Стр., продолжаютъ издаваться и утверждаться по прежнему. Губернская Управа разобрала обязательныя постановленія слѣдующихъ земствъ: Пензенскаго, изд. 1904 г., Смоленскаго, изд. 1911 г., Ярославскаго, изд. 1903 и 1906 г.г. и оказалось, что всѣ указанныя земства допускали отступленія отъ Уст. Строительнаго въ тѣхъ или другихъ пунктахъ правилъ. Такъ обязательныя правила Саратовскаго земства по поводу ширины улицъ говорятъ: «ширина улицъ и прогаловъ въ селеніяхъ не можетъ быть допустима менѣе того разстоянія, которое будетъ установлено для жителей отдѣльнаго селенія Уѣздной Земской Управой». Правила Смоленскаго земства требуютъ, чтобы крестьянскія и другія строенія располагались отъ церковныхъ оградъ не ближе 25 саженъ. Правила того же земства допускаютъ возведеніе не болѣе 3 дворовъ въ гнѣздѣ и лишь въ крайнихъ случаяхъ недостатка земли—3 или 4 дворовъ и т. д.

Сознавая, что ссылки на практику губернскихъ земствъ и на утвержденіе ихъ обязательныхъ постановленій мѣстной администраціей все таки не могутъ быть убѣдительными въ вопросахъ права, Губернская Управа обратилась въ Справочный отдѣлъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства со своими недоразумѣніями и получила оттуда слѣдующее разъясненіе.

«Справочный отдѣлъ симъ увѣдомляетъ Губернскую Земскую Управу, что такъ какъ въ соотвѣтствующихъ статьяхъ Устава Строительнаго, опредѣляющихъ правила для построекъ въ селеніяхъ, содержатся указанія лишь на тотъ минимумъ требованій, который долженъ соблюдаться при разрѣшеніи означенныхъ построекъ—то, несомнѣнно, Земское Собраніе, исходя изъ соображеній о мѣстныхъ условіяхъ и нуждахъ, не лишено права въ составляемыхъ имъ обязательныхъ по сему предмету постановленіяхъ предъявить и нѣсколько повышенныя требованія».

Полученная справка изъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства окончательно убѣдила Губернскую Управу, что отказъ г. Губернатора утвердить правила долженъ быть обжалованъ.

Здѣсь Губернская Управа считаетъ долгомъ еще разъ обратить вниманіе Губернскаго Собранія, что исправленіе правилъ такимъ образомъ, какъ это указывается въ разборѣ Губернскаго Правленія, повлечетъ за собой самыя печальныя послѣдствія.

Если правила строительныя замѣнить Уставомъ Строительнымъ, то въ селеніяхъ нашей губерніи немедленно станутъ строить вмѣсто двухъ дворовъ въ гнѣздѣ по 4, или даже по 8 дворовъ; интервалы между гнѣздами сократятся до 6 саж. вмѣсто 8 саж., улицы сузятся до 10 саж. вмѣсто 20 саж. и т. д. и все это увеличитъ опустошительность пожаровъ, борьба съ которыми за послѣднее время отнимаетъ столько силъ и средствъ у Правительства и земства.

Если Губернское Собраніе не согласится обжаловать предложеніе г. Губернатора о пересмотрѣ правилъ, избѣжать такого ухудшенія сельскаго строительства врядъ-ли будетъ возможно.

Отказывая въ утвержденіи новыхъ обязательныхъ правилъ, г. Губернаторъ, исходя изъ признанія правильности принципіальнаго положенія, выдвинутаго Губернскимъ Правленіемъ, что обязательныя постановленія не должны расходиться съ Уставомъ Строительнымъ, можетъ и въ настоящее время, т. е. при дѣйствующихъ правилахъ, въ случаяхъ несогласія крестьянъ подчиниться обязательнымъ правиламъ, считать претензіи ихъ правильными.

Подобный случай имѣлъ уже мѣсто: 11 іюня т. г. Губернская Управа получила отъ г. Губернатора отношеніе, за № 917, слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семъ на зависящее распоряженіе Губернской Земской Управы прошеніе крестьянина д. Стараго Дрожжаного Куста, Буинскаго уѣзда, Идіатуллы Садѣева о разрѣшеніи оставить сооружен-

ныя имъ постройки на мѣстѣ, расположенномъ въ разстояніи 25 саж. отъ мечети, увѣдомляю Управу, что, разсмотрѣвъ объясненіе Управы и заключеніе Строительнаго Отдѣленія Симбирскаго Губернскаго Правленія по этому дѣлу, я, съ своей стороны, нашелъ прошеніе Садѣева подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ разстояніе между мечетями и сосѣдними постройками можетъ быть не только въ 30 саж., какъ требуетъ Губернская Земская Управа, или въ 25 саж., какъ существуетъ въ дѣйствительности по данному дѣлу, а даже и въ 20 саж. на основаніи 159 ст. Устава Строительнаго, изданіе котораго (1900 г.) послѣдовало гораздо позднѣе обязательныхъ земскихъ правилъ, утвержденныхъ въ 1887 году, о пересмотрѣ которыхъ мною одновременно съ симъ дѣлается соотвѣтствующее предложеніе Управѣ».

Требуя отъ крестьянина Садѣева, чтобы онъ возводилъ постройки не ближе 30 саж. отъ мечети, Губернская Управа настаивала на исполненіи Садѣевымъ дѣйствующихъ обязательныхъ правилъ, утвержденныхъ подлежащей властью и отказъ г. Губернатора признать постояніе Губернской Управы правильнымъ, врядъ-ли справедливо, такъ какъ обязательныя правила сохраняютъ свою силу, пока они не пересмотрѣны Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, или не уничтожены г. Губернаторомъ въ порядкѣ ст. 426 Свода губернскихъ учрежденій или черезъ Губернское Присутствіе (опр. Сената 1897 г. № 722).

Однако, обращаясь снова къ заключенію Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, необходимо согласиться, что нѣкоторыя частныя замѣчанія его по поводу обязательныхъ правилъ—правильны и должны быть приняты во вниманіе, а именно: удобнѣе было бы вмѣсто ст. 13, регулирующей келейныя постройки помѣстить ст. 221 Уст. Строит.; въ примѣчаніи къ ст. 34 можно было бы замѣнить запрещеніе «употребленія» керосина на фабрикахъ или въ сушильняхъ запрещеніемъ «хранить» его и, послѣднее, уничтожить при изданіи обязательныхъ правилъ ссылки на разъясненія Правительствующаго Сената, приведенныя Губернской Управой по частному изданію». Текстъ соотвѣтствующихъ ст.ст. по исправленіи можетъ принять слѣдующую форму.

Редакція проекта обязател. правилъ 1911 г.	**Редакція, согласованная съ указаніемъ г. Губернатора.**
При распланированіи селеній, кромѣ усадебныхъ мѣстъ, могутъ быть отводимы еще мѣста для такъ называемыхъ келій,	При распланированіи селеній, кромѣ усадебныхъ мѣстъ, могутъ быть отводимы еще

т. е. избъ, не имѣющихъ при себѣ дворовъ и хозяйственныхъ построекъ. Подъ кельи отводить по 6 с. по улицѣ, изъ которыхъ четыре подъ строеніе и двѣ подъ переулокъ.

34. Воспрещается употребленіе керосина въ сушильняхъ, сукопныхъ фабрикахъ и вообще въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ температура на столько высока, что можетъ способствовать воспламенепію керосина.

мѣста для такъ называемыхъ келій, т. е. избъ, не имѣющихъ при себѣ дворовъ и хозяйственныхъ построекъ. Подъ кельи отводить по 6 саж. по улицѣ, изъ которыхъ три подъ строеніе и три подъ переулокъ.

34. Воспрещается *храненіе* керосина въ сушильняхъ, сукопныхъ фабрикахъ и вообще въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ температура высока, что можетъ способствовать воспламененію керосина.

Представляя пастоящій докладъ па усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію обжаловать въ Правительствующій Сенатъ отказъ г. Губернатора утвердить изданныя очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1911 г. обязательныя правила возведенія сельскихъ построекъ и о мѣрахъ предосторожностей отъ пожаровъ, въ виду допущенныхъ г. Губернаторомъ нарушеній ст.ст. 84 и 85 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ и неправильнаго толкованія имъ ст. 213 Уст. Строит.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

12 Объ установленіи періодическихъ прибавокъ для страховыхъ агентовъ мелкихъ участковъ.

Начиная съ 1905 года губернское земство постепенно реорганизуетъ страховое дѣло, замѣняя волостныя правленія страховой агентурой.

Исходя изъ соображеній, что такая замѣна должна прежде всего производиться въ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе развито дополнительное страхованіе или особенно часты пожары спекулятивнаго характера, въ пастоящее время введено 30 агентскихъ участковъ, охватывающихъ 77 волостей губерніи. Страховые агенты этихъ участковъ, такъ пазываемыхъ мелкихъ участковъ или малаго района, потому что въ каждый изъ нихъ входитъ отъ 2—4 волостей, ведутъ вмѣсто волостныхъ правленій обя-

зательное страхованіе, заключаютъ страхованія добровольныя, ликвидируютъ пожарные убытки по всѣмъ пожарнымъ случаямъ, отводятъ погорѣльцамъ и вновь строющимся мѣста и содѣйствуютъ земству въ проведеніи въ жизнь противопожарныхъ мѣръ.

Въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, наиболѣе благопріятныхъ въ пожарномъ отношеніи до сихъ поръ дѣло обязательнаго страхованія остается въ рукахъ волостныхъ правленій, а такъ называемые уѣздные агенты (10 въ губерніи) несутъ тѣ же, что и участковые обязанности, но въ значительно меньшемъ объемѣ, такъ какъ не производятъ страхованій дополнительныхъ.

Такъ какъ въ дальнѣйшемъ Губернская Управа будетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ установленіи періодическихъ прибавокъ для страховыхъ участковыхъ агентовъ, то, въ этой части своего доклада попытается дать хотя бы краткую характеристику дѣятельности участковыхъ агентовъ.

Съ своей стороны Губернская Управа считаетъ трудъ участковыхъ агентовъ огромнымъ. Изъ прилагаемой таблицы Губернское Земское Собраніе усмотритъ какое количество страхованій дополнительныхъ и добровольныхъ заключено было агентами мелкихъ участковъ и какъ велики были собранныя ими суммы. Чтобы рельефнѣе оттѣнить размѣры этихъ сборовъ, Губернская Управа параллельно приводитъ свѣдѣнія о сборахъ уѣздныхъ страховыхъ агентовъ. Въ среднемъ на каждаго агента приходится 2028 дополнительныхъ страхованій и 84 добровольныхъ, каждый агентъ собираетъ до 12740 руб. въ годъ преміи и ликвидируетъ до 24 пожаровъ, тогда какъ уѣздный агентъ въ среднемъ заключаетъ 257 добровольныхъ страхованій при сборѣ 3958 руб. и ликвидируетъ до 30 пожаровъ.

Однако цифры эти все же не даютъ полнаго представленія о количествѣ труда. Надобно обратить особое вниманіе, что по страхованію обязательному земство не позволяетъ ожидать страхованій агентамъ въ ихъ канцеляріи, какъ это возможно по страхованію добровольному, а они почти въ буквальномъ смыслѣ слова «собираютъ» премію, такъ какъ въ установленные дни выѣзжаютъ въ различныя селенія своихъ участковъ и тамъ принимаютъ страховые платежи. На разъѣзды уходитъ 4—5 дней въ недѣлю; пріемка продолжается цѣлыми днями, потому что всѣмъ явившимся десяткамъ, а иногда и свыше сотни лицъ, надобно дать длинныя объясненія, зарапѣе ясныя болѣе культурнымъ кліентамъ страхованія добровольнаго, да и въ остальные два дня недѣли агентъ принимаетъ страхователей въ канцеляріи, составляетъ отчет-

ные документы и въ то время какъ агентъ при уѣздной или Губернской Управѣ принимаетъ страхователей въ рабочіе часы этихъ учрежденій, къ участковому агенту являются они съ утренней зари до вечера. Праздниковъ агенты не знаютъ.

Но страхованіями и ликвидаціей пожарныхъ убытковъ далеко не исчерпываются обязанности и дѣятельность участковыхъ агентовъ.

Развитіемъ огнестойкаго строительства земство, главнымъ образомъ, обязано участковымъ агентамъ и въ этомъ дѣлѣ агенты являются и пропогандистами новаго строительства и техниками, составляющими предварительныя смѣты и расчеты и дающими практическіе совѣты. Агенты же слѣдятъ за соблюденіемъ строительныхъ правилъ въ своемъ участкѣ и этотъ надзоръ осуществляется ими гораздо настойчивѣе, чѣмъ въ уѣздахъ участковыхъ агентовъ, конечно, потому, что уѣздный агентъ при своихъ объѣздахъ многочисленныхъ сэленій своего участка не въ состояніи подробно осматривать ихъ, а участковый агентъ знаетъ почти наперечетъ всѣ постройки въ дворахъ своихъ страхователей. Агенты же ведутъ и судебныя дѣла по нарушеніямъ строительныхъ правилъ.

Если Управѣ будетъ предложенъ вопросъ: каковы результаты дѣятельности страховыхъ агентовъ, Управа безъ колебаній отвѣтитъ, что въ общемъ, введеніе мелкой агентуры оказало результаты самые благопріятные. Агентура, т. е. дѣятельность ея по упорядочинію страхованій и ликвидаціи пожарныхъ убытковъ, наравнѣ съ повышеніемъ тарифовъ, пониженіемъ нормъ обезпеченія и переоцѣнкой построекъ, содѣйствала сокращенію пожаровъ въ мѣстностяхъ, бывшихъ дотолѣ очагами пожаровъ и привела къ тому, что страхованіе обязательное переставало давать убытки. Наконецъ, агентура—насколько возможно работаетъ надъ улучшеніемъ противопожарныхъ условій деревни Симбирской губерніи, организаціей пожарныхъ дружинъ, распланированіемъ селеній и т. п. Только опираясь на существующую организацію агентуры, Губернская Управа могла заявить въ предшествующемъ обзорѣ положеніе, страхованія обязательнаго, что оно наконецъ то перестало внушать какія либо опасенія, послѣ ряда лѣтъ огромныхъ убытковъ.

Теперь, обращаясь къ прямой задачѣ настоящаго доклада, Губернская Управа полагаетъ, что существующее вознагражденіе агентовъ мелкихъ участковъ должно быть увеличено въ интересахъ самаго дѣла и наиболѣе желательной формой увеличенія содержанія будутъ періодическія прибавки.

Оклады страховыхъ агентовъ мелкихъ участковъ установлены были

въ 1906 году въ такихъ размѣрахъ: 600 руб. годового жалованья, и 180 р. квартирныхъ и 5% съ преміи добровольнаго страхованія. Процентное вознагражденіе даетъ въ среднемъ каждому агенту до 80 р. въ годъ.

Въ качествѣ доказательства желательности увеличенія оклада агентовъ, Губернская Управа не приводитъ ссылокъ на оплату труда агентовъ въ другихъ губернскихъ земствахъ—оклады ихъ безусловно выше но, вѣроятно, отличаются отъ нашихъ и служебныя условія агентуры. Но по личной практикѣ послѣднихъ лѣтъ Управа должна сообщить, что найти честнаго, практическаго работника, которому можно было довѣрить деньги и большое дѣло—съ каждымъ годомъ становится все труднѣе на то содержаніе, которое обезпечиваетъ агентамъ существующіе оклады. Отвѣтственность, разъѣздная служба, постоянныя срочныя обязанности и строгія требованія, предъявляемыя къ агентамъ, многихъ останавливаютъ отъ поступленія на эту должность. Было нѣсколько случаевъ, когда изъ агентовъ переходили въ канцеляріи уѣздныхъ управъ на жалованье въ 35—40 рублей, въ волостные писаря, въ волости, гдѣ имѣются волостныя ссудныя кассы и т. п.

Между тѣмъ, частая перемѣна служащихъ ни на одномъ дѣлѣ такъ вредно не отзывается какъ на дѣлѣ страховомъ. Законное стремленіе къ обезпеченію себя на случай пожара страхованіемъ во многихъ случаяхъ переходитъ при слабомъ надзорѣ въ спекуляцію на пожарное вознагражденіе и, для предупрежденія такихъ случаевъ надобно, чтобы агентъ былъ глубокимъ знатокомъ и условій и даже лицъ своего участка. Нужно думать, что въ теченіе цѣлаго года, пока страхованіе завершаетъ свой циклъ обращенія, новичекъ агентъ еще будетъ только знакомиться со своимъ участкомъ.

Вотъ почему Управа и считаетъ себя обязанной объяснить Собранію, что заинтересовать страхового агента возможностью улучшенія его положенія, будетъ въ интересахъ дѣла, и періодическія прибавки представляютъ наилучшую въ этомъ смыслѣ форму увеличенія вознагражденія.

Необходимость улучшенія положенія агентуры признана Сызранскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ т. г. Приводя справку о размѣрахъ получаемаго агентами содержанія, Уѣздная Управа говоритъ: «хорошо зная, сколько агентамъ приходится работать и принимая во вниманіе дороговизну жизни, Уѣздная Управа находитъ получаемое ими содержаніе далеко недостаточнымъ. Проводя большую половину времени

Примѣчаніе. Условія вознагражденія за операціи по добровольному страхованію измѣнены были Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1911 г., но результаты этой перемѣны еще не учтены.

въ разъѣздахъ по участку, агенту приходится расходываться и въ результатѣ жалованье едва покрываетъ расходы по разъѣздамъ. При наличности такихъ условій и при такомъ образѣ жизни у агента едва-ли можетъ быть интересъ къ службѣ и онъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, стремится перейти на болѣе подходящую должность. Чтобы удержать на агентской службѣ хорошихъ работниковъ, необходимо большее матеріальное обезпеченіе, почему Управа считаетъ справедливымъ вопросъ объ увеличеніи содержанія страховыхъ агентовъ передать на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія».

Уѣздное Земское Собраніе постановило просить Губернское Собраніе довести содержаніе уѣзднаго агента до 1200 руб., а участковаго до 1000 р. въ годъ.

Поддерживая ходатайство Сызранскаго земства, но въ видоизмѣненной формѣ—періодическихъ прибавокъ участковымъ агентамъ, Губернская Управа не поднимаетъ въ настоящее время вопроса объ увеличеніи содержанія уѣздныхъ агентовъ, такъ какъ они, во-первыхъ получаютъ значительно большее содержаніе, чѣмъ участковые агенты 1000 р. въ годъ и во время разъѣздовъ суточныя въ размѣрѣ 1 руб. 50 к., оплачивающія расходы при поѣздкахъ, а затѣмъ Губернская Управа считаетъ уѣздную агентуру организаціей переходной, подлежащей замѣнѣ агентурой участковой, какъ только позволятъ это практическія условія.

Испрашивая періодическія прибавки участковымъ агентамъ,—Управа проектируетъ ихъ въ такой формѣ: за 1-е прослуженное пятилѣтіе прибавляется 15% оклада, считая его во всѣхъ случаяхъ въ 600 руб, за 2-е пятилѣтіе 15% и 3-е пятилѣтіе 20%. Такимъ образомъ черезъ 15 лѣтъ службы содержаніе агента увеличивается въ $1^1/_2$ раза и будетъ равно 900 руб. въ годъ. Если цѣны на продукты и трудъ будутъ повышаться также быстро, какъ и въ настоящее время, то эти прибавки окажутся скорѣе недостаточной, чѣмъ чрезмѣрной.

Участковая агентура—организація еще молодая, и если бы Губернское Собраніе согласилось на введеніе періодическихъ прибавокъ, онѣ вызвали бы такіе расходы въ ближайшіе годы—въ 1913 году—прибавка сдѣлана была бы шестерымъ агентамъ въ суммѣ 540 руб.; въ 1914 году пятерымъ агентамъ въ суммѣ 450 рублей.

Представляя настоящій докладъ, Губернская Управа проситъ Губернское Земское Собраніе утвердить предлагаемыя ею правила періодическихъ прибавокъ для участковыхъ страховыхъ агентовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе № 1-й къ докладу № 12.

ВѢДОМОСТЬ

заключенныхъ страховыми агентами въ 1911 г. страхованій, полученныхъ ими сборовъ и ликвидированныхъ пожаровъ.

Названіе участковъ.	Количество выданных квитанцій дополнител. страхов.	Количество выданных квитанцій доброволь. страхов.	Страховой сборъ. Обязательный. Руб.	К.	Страховой сборъ. Добровольный. Руб.	К.	Число ликвидированныхъ пожаровъ.
Теньковскій	2372	89	16523	10	1358	05	28
Ключищинскій	3287	111	22759	67	2039	72	26
Подкуровскій	2474	85	14807	30	1247	75	24
Тетюшскій	2605	143	17093	41	3191	14	16
Тагаевскій	2492	198	14814	09	1677	53	23
Мало-Борлинскій	3163	91	19653	92	1417	16	57
Кузоватовскій	3029	140	16531	01	1894	51	23
Новоцѣвиченскій	3213	66	18324	06	1291	41	38
Поповскій	2888	37	15594	03	643	14	11
Чертановскій	1382	49	7003	46	1409	46	14
Жегулевскій	2252	66	9860	13	1190	52	19
Старо-Рачейскій	3489	112	17134	81	2052	98	38
Новоспасскій	1748	69	7791	02	1522	08	32
Троицкій	2371	121	11689	47	1984	54	19
Усольскій	3410	72	20527	16	989	69	41
Кочкарлейскій	23	1	110	78	5	25	—
Анненковскій	2744	125	13657	07	1364	69	24

Названіе уѣздныхъ агентствъ.		Количествъ выданных квитанцій.	Страховой сборъ. Руб.	К.	Число ликвидированныхъ пожаровъ.
Симбирскій		177	4353	01	8
Сенгилеевскій		184	2258	39	5
Сызранскій		196	2554	79	10
Карсунскій		151	2575	61	9
Алатырскій	1-й	460	7716	17	16
	2-й	180	2653	34	5

Названіе участковъ.	Количество выданныхъ квитанцій дополнител. страхов.	Количество выданныхъ квитанцій добровольн. страхов.	Страховой сборъ. Обязательный. Руб.	К.	Добровольный. Руб.	К.	Число ликвидированныхъ пожаровъ.
Базарно-Сызганскій . .	2347	152	11930	47	2711	06	23
Больше-Березенскій. .	2838	90	17146	04	1283	09	25
Жадовскій . . .	1787	62	9752	59	967	66	17
Русско-Кандаратскій .	1909	75	13198	62	1050	34	19
Каргинскій . . .	1956	188	9441	93	1920	34	22
Беклемишевскій . .	1536	62	7413	50	1241	61	15
Троицкій . . .	1440	99	7971	73	1116	98	17
Бузаевскій . . .	23	3	67	89	38	39	—
Талызинскій . . .	11	18	31	94	116	16	—
Апраксинскій . . .	—	5	—	—	51	71	—
Тархановскій . . .	2	20	9	66	156	40	—
Итого . .	56791	2349	320838	86	35933	41	—

Подлинная за надлеж

Названіе уѣздныхъ агентствъ.		Количествъ выданныхъ квитанцій.	Страховой сборъ. Руб.	К.	Число ликвидированныхъ пожаровъ.
Ардатовскій .	1-й .	747	7066	55	10
	2-й .	162	3031	45	—
Курмышскій .	1-й .	152	2961	—	5
	2-й .	214	4922	71	4
Буинскій .	1-й .	218	3782	02	3
	2-й .	248	3616	68	4
		3089	47491	72	79

щимъ подписомъ.

Приложеніе № 2 къ докладу № 12.

Матеріалы къ характеристикѣ служебнаго обезпеченія страховыхъ агентовъ въ земскихъ губерніяхъ, собранные въ 1912 г.

Названіе губерній.	Число агентскихъ участковъ.	Какъ распредѣлены агентскіе участки по уѣздамъ или районамъ.	Какія основанія принимались при опредѣленіи участковъ территор., число страхов. двор. и проч.	Жалованье.	Суточныя.	Канцелярскія.	Квартирныя.	Разъѣздныя.	Выдаются-ли наградныя и въ какомъ размѣрѣ.	Установлено-ли % вознагражденіе за добровольное страхованіе и въ какомъ размѣрѣ.	За новыя.	Возобновительныя.	Выдается-ли такое вознагражденіе за дополнительное страхованіе и въ какомъ размѣрѣ.	Прочія выдачи присвоеннаго агентамъ вознагражденія.	Установлены-ли для агентовъ періодическія прибавки къ жалованью и въ какомъ размѣрѣ.	Число запасныхъ агентовъ.	Размѣръ ихъ содержанія.
Пермская .	40	по раіон.	число дв.	1000 р.	нѣтъ.	отъ 25 р. до 120 р.	нѣтъ.	за счетъ земства по билетамъ.	не выдаются.	не установлено.	—	—	не выдается.	нѣтъ.	Установл. черезъ каждыя 5 лѣтъ по 100 р. до 1300 р.	нѣтъ.	—
Вологодск. .	20	по раіон.	число дв. и страхов.	720 р.	1 р. 50 к.	расходы агентовъ относятся на кредит. страх. отд.	180 р. въ годъ.	6 к. надвѣ лошади пароход. II клас. ж. д. III клас.	выдаются по усмотрѣнію Губ. Собран.	не установлено.	—	—	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	нѣтъ.	—
Черниговск.	27 (изъ нихъ 13 уч. 14 уѣз.)	два уѣзда на участ. въ 7 уѣзд. шесть уѣз.	раздѣлен. цѣликомъ по 1—2 уч	720 р. 600 р.	нѣтъ.	240 р на писца.	нѣтъ.	10 коп. съ версты.	не выдаются.	установлено.	5%	5%	выдается уч. агентамъ по 2 к. за кажд. дворъ.	половина портовых.	не установлено.	1	1000 р. прогоны 10 к. съ версты, 2 р. суточн.
Курская . .	45	по раіон.	число страхов. и число дв.	1200 р.	не по	ложе	но	550 р. въ годъ.	выдача и размѣръ зависитъ отъ Губ. Управы.	установлено.	6%	4%	выдается за каждое закл. самимъ агент. 15 к. за повѣрку Вол. Прав. 5 коп.	нѣтъ.	не установлено.	2	800 р. 1200 р.
Костромская	48	по уѣзд. и волостямъ	число дв.	960 р. 720 р.	нѣтъ.	по 360 въ годъ.	рублей	6 коп. съ версты.	не выдаются.	установлено.	10%	5%	10 коп. съ квитанціи.	3% съ сборовъ по уплатамъ ссудъ.	установл.	4	720 р.
Подольская .	25	по раіон.	по волост.	1200 р.	нѣтъ.	400 р.	нѣтъ.	300 р.	не выдаются.	установлено.	12%	6%	12%	нѣтъ.	періодически по 100 р. черезъ три года до 1500 р.	2	600 р.
Воронежск.	49	1—3 на уѣздъ.	число дв.	1200 р. 600 р.	нѣтъ.	180 р.	нѣтъ.	350 р. 500 р.	по особому представлен. Губ. Управы.	установлено.	10%	5%	нѣтъ.	нѣтъ.	не установлено.	1	900 р.
Уфимская .	38	по раіон.	число дв.	1200 р.	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ	въ размѣрѣ мѣсячн. жалованья.	установлено.	10%	5%	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	нѣтъ.	—

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

Названіе губерній.	Число агентскихъ участковъ.	Какъ распредѣлены агентскіе участки по уѣздамъ или раіонамъ.	Какія основанія принимались при опредѣленіи участковъ территор., число страхов. двор. и проч.	Жалованье.	Суточныя.	Канцелярскія.	Квартирныя.	Разъѣздныя.	Выдаются-ли награды и въ какомъ размѣрѣ.	Установлено-ли % вознагражденіе за добровольное страхованіе и въ какомъ размѣрѣ.	За новыя.	Возобновительныя.	Выдается-ли такое вознагражденіе за дополнительное страхованіе и въ какомъ размѣрѣ.	Прочія выдачи присвоенныя агентамъ вознагражденія.	Установлены-ли для агентовъ періодическія прибавки къ жалованью и въ какомъ размѣрѣ.	Число замѣнныхъ агентовъ.	Размѣръ ихъ содержанія.
Смоленская.	37	по раіон.	число дв.	1200 р.	нѣтъ.	по дѣйств. расходу.	300 р.	300 р. 500 р.	не выдается.	не установлено.		—	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	1	1200 р.
Виленская .	9	по раіон.	территор.	900 р.	нѣтъ.	22 р.	нѣтъ.	300 р.	200 р.	не установлено.	—	—	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	нѣтъ.	—
Минская. .	16	по раіон.	территор.	1500 р.	нѣтъ.	нѣтъ.	100 р.	за земскій счетъ.	не выдается.	установлено.	10%	5%	5%	300 р.	не установлено.	1	1200 р. и 2 р суточн.
Харьковск. .	38	по раіон.	число дв.	1200 р.	нѣтъ.	300 р.	нѣтъ.	75 р.	не выдается.	установлено	10%	5%	не выдается.	нѣтъ.	установл.	2	1200 р. и 2 р. суточн.
Екатериносл	17	по уѣздам.	число дв.	900 р.	2 р.	15 р.	200 р.	4 коп. съ лошади и версты.	не выдается.	установлено.	10%	10%	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	1	1200 р.
Могилевск. .	13	по уѣздам.	число дв.	800 р.	нѣтъ.	200 р.	нѣтъ.	300 р.	не выдается.	установлено.	10%	5%	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	3	1200 р.
Таврическ. .	12	по раіон.	территор.	900 р.	1 р.—1 р. 50 к.	по мѣрѣ надобност	150 р.	300 р.	не выдается.	установлено.	10%	5%	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	нѣтъ.	
Тверская .	69	по раіон.	территор.	1500 р. 1200 р. 840 р.	2 р.	1200 р. на всѣ агентства.	300 р.	360 р.	не выдается.	установлено.	10%	3%	не выдается.	нѣтъ.	не установлено.	нѣтъ.	-
Херсонская.	24	по раіон.	число дв.	720 р.	1 р. 50 к.	нѣтъ.	120 р.	нѣтъ.	не выдается.	установлено.	10%	5%	не выдается.	нѣтъ.	установл. за два пятилѣтія 15% за труды 20% основного содержан.	нѣтъ.	-
Калужская .	старш. 11 младш. 51	по уѣздам. по раіон.	территор.	1000 р. 800 р.	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.	не выдается.	установлено.	10%	3%	3% съ квитанціи.	нѣтъ.	20 руб. съ 1000 страховыхъ.	2	750 р.

Подлинные за надлежащимъ подписомъ.

13. Объ инструкціи по обязательному страхованію для волостныхъ правленій, сельскихъ старостъ и сборщиковъ въ районахъ участковыхъ страховыхъ агентовъ.

Изъ актовъ по обревизованію страхового дѣлопроизводства волостныхъ правленій участковыми страховыми агентами, а также и изъ личныхъ докладовъ послѣднихъ Губернской Управѣ видно, что волостныя правленія, находящіяся въ районахъ участковыхъ страховыхъ агентовъ, неясно представляютъ себѣ, какъ порядокъ выполненія оставшихся на нихъ—за переходомъ большей части страхового дѣла къ участковымъ агентамъ—обязанностей по страхованію, такъ и самый кругъ этихъ обязанностей, что крайне вредно отражается на страховомъ дѣлопроизводствѣ, усложняя его массой излишней переписки, а иногда ведетъ и къ нарушенію матеріальныхъ интересовъ сельскихъ страхователей, когда, напримѣръ, вслѣдствіе недоставленія Волостнымъ Правленіемъ агенту или Губернской Управѣ свѣдѣній о переходѣ построекъ отъ одного владѣльца къ другому, о сломкѣ или возведеніи новыхъ построекъ,—задерживается выдача пожарнаго вознагражденія.

Поэтому для руководства волостнымъ правленіямъ въ районахъ участковыхъ страховыхъ агентовъ Губернская Управа нашла необходимымъ издать особую инструкцію, подробно очерчивающую кругъ оставшихся на волостныхъ правленіяхъ обязанностей по страхованію и порядокъ ихъ выполненія, которую и имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и по разсмотрѣніи—просить утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ИНСТРУКЦІЯ

по страхованію обязательному для волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ въ районахъ участковыхъ страховыхъ агентовъ.

На волостныхъ правленіяхъ, сельскихъ старостахъ и сборщикахъ въ районахъ участковыхъ страховыхъ агентовъ лежатъ слѣдующія обязанности по страхованію:

Окладное страхованіе частныхъ построекъ.

§ 1. Провѣренные въ Губернской Управѣ именные списки плательщиковъ окладного страхового сбора, полученные отъ страхового агента, Волостное Правленіе *безъ промедленія* передаетъ сельскимъ старостамъ и сборщикамъ для полученія по нимъ окладного страхового платежа.

§ 2. Взысканіе сельскими старостами и сборщиками окладного страхового сбора производится не позднѣе 1-го частнаго срока, съ непремѣннымъ соблюденіемъ § 8 настоящей инструкціи.

§ 3. По мѣрѣ полученія окладныхъ страховыхъ сборовъ и, во всякомъ случаѣ, *не менѣе одного раза въ двѣ недѣли*, сельскіе старосты и сборщики сдаютъ ихъ въ мѣстное Волостное Правленіе при особомъ (именномъ) спискѣ и полученную отъ Волостного Правленія квитанцію хранятъ при денежныхъ документахъ сельскаго Правленія.

§ 4. Волостное Правленіе обязано требовать, чтобы сельскіе старосты и сборщики, полученные ими съ населенія окладные страховые платежи сдавали въ Волостное Правленіе въ сроки согласно § 3 настоящей инструкціи.

§ 5. Внесенные сельскими старостами и сборщиками въ Волостное Правленіе окладные страховые сборы, послѣднее приходуетъ въ особую квитанціонную книгу, квитанцію выдаетъ сборщику или старостѣ, а талонъ—вмѣстѣ съ приложеннымъ къ нему спискомъ плательщиковъ—*не позднѣе трехъ дней* отсылаетъ черезъ страхового агента въ Губернскую Управу.

§ 6. Полученные въ теченіе мѣсяца отъ сельскихъ старостъ и сборщиковъ окладные страховые платежи Волостное Правленіе *не позднѣе 1 числа* слѣдующаго за поступленіемъ мѣсяца, при особомъ пись-

менномъ объявленіи вноситъ въ мѣстное Казначейство въ обязательный страховой сборъ; къ объявленію прилагается вѣдомость, въ которой обозначается, за какія именно селенія и сколько вносится оклада и недоимки.

Примѣчаніе. Волостному Правленію, сельскимъ старостамъ и сборщикамъ не предоставлено право получать платежи за дополнительное страхованіе частныхъ крестьянскихъ построекъ.

§ 7. Ежемѣсячно—*не позднѣе 10 числа слѣдующаго мѣсяца*—Волостное Правленіе представляетъ участковому страховому агенту отчетную вѣдомость о поступленіи окладныхъ страховыхъ сборовъ по селеніямъ волости.

§ 8. Окладъ страховыхъ платежей, вмѣстѣ съ причитающейся по разсрочкѣ долею недоимки прежнихъ лѣтъ *взыскивается полностью* въ первый, назначенный въ общемъ порядкѣ, частный срокъ платежа окладныхъ сборовъ.

Если поступившая въ первый частный срокъ сумма окажется недостаточною для покрытія страховыхъ платежей вмѣстѣ съ причитающейся къ поступленію въ этотъ срокъ долею, оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ, то поступившая сумма обращается прежде всего на пополненіе этихъ (страховыхъ) платежей и лишь остатокъ ея относится на счетъ прочихъ сборовъ.

За выполненіемъ по волости вышеозначеннаго требованія (ст. 89 Свода Полож. и Прав. о взаимн. страх. изд. 1908 г.) Волостное Правленіе обязано неукоснительно слѣдить.

§ 9. Въ продолженіе года сборщики, по мѣрѣ поступленія страхового оклада и недоимки, *отмѣчаютъ въ именныхъ спискахъ*, когда и сколько получено платежей съ каждаго плательщика, съ указаніемъ № квитанціи, подъ которую эти деньги приняты Правленіемъ.

§ 10. Въ концѣ года—не позднѣе 1 января—Волостное Правленіе отбираетъ отъ сборщиковъ и старость именные списки плательщиковъ окладного страхового сбора и по надлежащей провѣркѣ въ нихъ отмѣтокъ о полученіи платежей и подсчетѣ послѣднихъ, *къ 5 января* препровождаетъ участковому страховому агенту.

§ 11. Корешковую часть квитанціонной книги на записку окладного страхового сбора, по сдѣланіи въ ней надлежащихъ подсчетовъ и отмѣтокъ №№ казначейскихъ квитанцій Волостное Правленіе, *не позднѣе 5 числа* января мѣсяца, черезъ участковаго страхового агента отсылаетъ въ Губернскую Управу.

Окладное страхованіе общественныхъ построекъ.

§ 12. Волостное Правленіе наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы окладные страховые платежи за общественныя постройки были своевременно внесены въ раскладку и уплачены страховому агенту *изъ первыхъ поступленій суммъ мірского сбора.*

§ 13. При поступленіи мірскихъ сборовъ сельскій староста или сборщикъ *обязанъ прежде всего озаботиться отчисленіемъ, причитающихся за страхованіе общественныхъ строеній, суммъ* и подъ особую квитанцію—сдать ихъ участковому страховому агенту.

§ 14. Въ случаѣ полученія денегъ за страхованіе общественныхъ построекъ Волостнымъ Правленіемъ, послѣднее обязано немедленно сдать ихъ участковому страховому агенту.

Доставленіе страховому агенту свѣдѣній.

§ 15. Сельскій староста обязанъ—по мѣрѣ полученія отъ владѣльцевъ свѣдѣній—сообщать или непосредственно страховому агенту или черезъ Волостное Правленіе:

а) о переходѣ построекъ отъ одного владѣльца къ другому,

б) о сломкѣ цѣлыхъ дворовъ или отдѣльныхъ строеній,

в) о перестройкѣ отдѣльныхъ строеній и цѣлыхъ дворовъ,

г) о возведеніи новыхъ построекъ и дворовъ и

д) о возведеніи общественныхъ постреекъ.

§ 16. Волостное Правленіе, получивши отъ сельскихъ старостъ или отъ владѣльцевъ построекъ упомянутыя въ п.п. *а, б, в, г* и *д* § 15 свѣдѣній, немедленно препровождаетъ ихъ участковому страховому агенту.

§ 17.На обязанности волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ лежитъ *оповѣщеніе населенія о пріѣздахъ страхового агента* для пріема платежей за дополнительное страхованіе, а также и по разнымъ случаямъ страхового и противопожарнаго дѣла.

§ 18. Волостной старшина или сельскій староста по просьбѣ агента—приглашаютъ добросовѣстныхъ для участія въ оцѣнкѣ построекъ, а также въ случаѣ надобности и сами присутствуютъ при этомъ.

§ 19. Волостное Правленіе, а также и сельскій староста по просьбѣ агента даютъ послѣднему мѣстныя справочныя цѣны на рабочія руки и строительные матеріалы.

§ 20. Въ актахъ оцѣнки или страховыхъ листкахъ Волостное Правленіе или сельскій староста свидѣтельствуютъ подписи грамотныхъ, расписавшихся вмѣсто неграмотныхъ владѣльцевъ построекъ или вмѣсто неграмотныхъ понятыхъ.

§ 21. Если оцѣнка почему-либо производилась въ отсутствіе владѣльца построекъ, то Волостное Правленіе, получивши отъ агента или старшаго регистратора—при огульной переоцѣнкѣ построекъ свѣдѣнія о результатахъ оцѣнки, *обязано принять мѣры къ оповѣщенію владѣльца о состоявшейся переоцѣнкѣ и ея результатахъ.* Расписка въ объявленіи по установленной Губернской Управой формѣ—черезъ агента препровождается въ Губернскую Управу.

Обязанности по пожарамъ.

§ 22. О каждомъ пожарномъ случаѣ въ постройкахъ, застрахованныхъ въ земствѣ, частномъ страховомъ обществѣ или нигдѣ не застрахованныхъ, сельскій староста немедленно доноситъ непосредственно страховому агенту или же черезъ Волостное Правленіе. Волостное Правленіе, получивши отъ сельскаго старосты или отъ владѣльцевъ сгорѣвшихъ построекъ свѣдѣнія о пожарѣ, тотчасъ сообщаетъ страховому агенту.

§ 23. Въ случаѣ просьбы страхового агента волостной старшина и сельскій староста оказываютъ ему содѣйствіе при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ и по выясненію причины пожара.

§ 24. Получивши изъ Губернской Управы черезъ Казначейство или по почтѣ деньги для выдачи погорѣльцамъ, Волостное Правленіе безъ задержки выдаетъ ихъ послѣднимъ, удерживаетъ причитающуюся съ нихъ къ полученію недоимку и списки, съ расписками въ нихъ погорѣльцевъ, черезъ участковаго страхового агента отсылаетъ въ Губернскую Управу.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

14. О постановкѣ телефоннаго аппарата въ Убеевскомъ страховомъ агентствѣ, Буинскаго уѣзда, за счетъ страхового сбора.

Страховой агентъ Убеевскаго участка осенью т. г. обратился къ Буинской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбою поставить у него за счетъ земства въ канцеляріи телефонный аппаратъ, соединенный съ Убеевской центральной станціей. Потребность въ телефонномъ сообщеніи агентомъ мотивировалась тѣмъ, что участокъ его охватываетъ половину уѣзда и крестьяне и владѣльцы должны терять нѣсколько дней на доставку ему требованій пріѣхать и застраховать имущество. Особенно опасны такія промедленія лѣтомъ при страхованіяхъ хлѣба и другихъ сел.-хоз. продуктовъ, когда дороги—часы, а не только дни и промедленіе въ страхованіи можетъ разорить сельскаго хозяина.

Уѣздная Управа доложила ходатайство агента Уѣздному Собранію и оно постановило: просить Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ стоимости постановки аппарата—46 р. 87 к.

Заключеніе Управы: Губернская Управа не можетъ не признать весьма желательнымъ присоединеніе страховыхъ агентствъ обширныхъ участковъ къ телефонной сѣти и, т. к. Буинское земство предлагаетъ, очевидно, лишь единовременно взять стоимость аппарата, поставленнаго у Убеевскаго агента и никакой абонентной платы за пользованіе телефономъ не взимать, Губернская Управа просила бы Губернское Собраніе изъявить свое согласіе и разрѣшить израсходовать 46 руб. 87 коп. на постановку аппарата у Убеевскаго агента.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

15. По ходатайству Карсунскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о пособіи крестьянину д. Монакова П. Перепелкину.

Крестьянинъ Перепелкинъ сообщилъ Карсунской Уѣздной Управѣ что 21 мая т. г. ливнемъ съ градомъ были снесены его постройки: 2 избы съ сѣнями и дворовымъ имуществомъ. Унесена была и погибла вся его семья: жена и четверо дѣтей. Перепелкинъ совершенно разо-

рился; матеріальныя потери онъ считаетъ въ суммѣ 450 рублей и просилъ Уѣздную Управу выдать ему какое либо пособіе.

Карсунская Управа произвела дознаніе, которое подтвердило правильность сообщенія Перепелкина и просила Губернское Собраніе о выдачѣ потерпѣвшему пособія, въ размѣрѣ 225 рублей, но Уѣздное Собраніе поручило направить ходатайство въ Губернское Собраніе.

Заключеніе Управы: Въ виду чрезвычайности бѣдствія крестьянина Перепелкина, Губернская Управа просила бы Губернское Собраніе выдать ему пособіе въ размѣрѣ окладного страхового обезпеченія 20 руб., но изъ суммъ губернскаго сбора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

16. По ходатайству агента Новодѣвичьенскаго участка Ѳ. И. Батина о пособіи.

Въ часъ ночи съ, 7 на 8 сентября въ с. Новодѣвичьѣ, произошелъ пожаръ, въ которомъ сгорѣло, занятое страховымъ агентомъ земства г. Батинымъ, помѣщеніе.

Считая своей обязанностью спасти страховые документы, Батинъ пожертвовалъ своимъ личнымъ имуществомъ и оно все сгорѣло.

До 6 іюля тек. года г. Батинъ страховалъ всю движимость въ земствѣ, по истеченіи же срока не могъ возобновить страхованіе, такъ какъ Губернское Собраніе прошлаго года постановило не принимать на страхъ построекъ и движимость во дворахъ, крытыхъ соломой, или дворахъ, находящихся ближе 8 саж. къ соломеннымъ крышамъ. Частныя общества тоже не брали на страхъ движимость во дворѣ, гдѣ постройки крыты соломой.

Г. Батинъ до поступленія въ земство служилъ сельскимъ учителемъ, движимое имущество составляло все его состояніе и, потерявъ его, г. Батинъ совершенно разорился.

Губернское Земское Собраніе 1911 г., принявъ во вниманіе бѣдственное положеніе земскихъ служащихъ, погорѣвшихъ въ пожаръ г. Сызрани, разрѣшило имъ выдать пособіе въ размѣрѣ содержанія за 3 мѣсяца службы. Положеніе г. Батина представляется настолько же тяжелымъ.

Установивъ, что г. Батинъ не по личной непредусмотрительности не страховалъ своего имущества, а благодаря измѣненію страховыхъ правилъ и что имъ были спасены всѣ документы земства, возстановленіе коихъ въ случаѣ уничтоженія ихъ стоило бы большихъ денегъ, Губернская Управа обращается въ Губернское Собраніе съ покорнѣйшей просьбой поддержать агента, исполнившаго свой служебный долгъ, забывая о личныхъ интересахъ и выдать ему пособіе въ размѣрѣ 150 руб., т. е. трехмѣсячнаго жалованья изъ средствъ обязательнаго страхованія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

17. О дѣятельности Губернской Земской Управы по продажѣ пожарныхъ заливныхъ трубъ и принадлежностей къ нимъ.

На 1 января 1911 г. на складѣ при страховомъ отдѣлѣ Губернской Управы оставалось пожарныхъ заливныхъ трубъ 6 шт. на 976 р. 75 коп. и принадлежностей къ нимъ на 1710 руб. 30 коп., итого на 2687 руб. 05 к.

За время съ 1 января 1911 г. по 1 января 1912 г. было пріобрѣтено отъ фирмы «Густавъ Листъ и К⁰» въ Москвѣ 31 штука пожарныхъ заливныхъ трубъ на сумму 5350 руб., пеньковыхъ рукавовъ отъ «Реддавей и К⁰» на 220 р. 96 к. и разныхъ принадлежностей пожарнаго обоза отъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества на 154 руб. 30 коп.

Въ 1911 г. отпущено со склада сельскимъ обществамъ и гг. землевладѣльцамъ 30 штукъ пожарныхъ заливныхъ трубъ на 5190 руб., резиновыхъ рукавовъ на 35 руб. 46 коп., пеньковыхъ рукавовъ на 329 р. 19 к. и принадлежностей пожарнаго обоза на 68 р. 81 к., итого отпущено на 5623 р. 46 к.

Остается на складѣ къ 1 января 1912 г.: 7 штукъ пожарныхъ заливныхъ трубъ на 1136 р. 75 к. и разныхъ принадлежностей пожарнаго обоза на 1652 р. 10 к., а всего на 2788 р. 85 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

18. Объ организаціи добровольныхъ пожарныхъ дружинъ въ Симбирской губерніи.

Въ настоящее время въ Симбирской губерніи дѣйствуетъ 76 сельскихъ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ и 4 городскихъ пожарныхъ общества, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ; пособій этимъ противопожарнымъ организаціямъ въ 1912 г. должно быть выдано—9900 р. и семь, исхлопотавшихъ утвержденіе, дружинъ ожидаютъ удовлетворенія пособіемъ изъ прибылей отъ страховыхъ операцій 1912 года.

Нельзя сомнѣваться, что въ ближайшемъ будущемъ количество дружинъ возрастетъ еще больше. Высокіе тарифы обязательнаго страхованія, вводимые въ селахъ послѣ опустошительныхъ пожаровъ, заставляютъ населеніе искать средствъ борьбы съ огнемъ и организація дружинъ является едвали-не первымъ изъ такихъ средствъ.

Если губернское земство съ прежней охотой будетъ поддерживать возникающія дружины, смѣтный расходъ будущаго года слѣдуетъ опредѣлить въ 15000 руб.

Предлагая ниже рядъ мѣръ къ упорядоченію дѣла по организаціи пожарныхъ дружинъ, Губернская Управа, въ цѣляхъ наибольшаго освѣщенія вопроса, произвела по нему анкету среди губернскихъ земствъ и полученныя данныя печатаетъ въ прибавленіяхъ къ настоящему докладу. Изъ свѣдѣній этихъ можно видѣть, что Симбирская губернія по числу противопожарныхъ организацій занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, хотя размѣры выдаваемыхъ ею пособій скромнѣе чѣмъ у большинства земствъ.

Значительность предстоящихъ на 1912 годъ расходовъ на пособія дружинамъ заставляетъ заглянуть, насколько удовлетворяетъ современная организація дружинъ требованіямъ, которыя вправѣ земство предъявлятъ къ нимъ и нѣтъ ли въ этой организаціи дефектовъ, устраненіе коихъ было бы необходимо и возможно.

Отвѣтить на эти вопросы *безусловно правильно* возможно было бы произведя осмотры инвентарей дружинъ, дружинныхъ командъ и ознакомившись съ условіями совмѣстной дѣятельности дружинъ съ сельскими обществами на мѣстахъ. Къ сожалѣнію отчеты дружинъ и спеціально собранные Управой отъ дружинъ свѣдѣнія даютъ слабое понятіе о состояніи дружинъ. Но, располагая этимъ скуднымъ метеріаломъ, Управа тѣмъ не менѣе пришла къ убѣжденію о желательности слѣдующихъ перемѣнъ въ организаціи этого мѣропріятія губернскимъ земствомъ:

Симбирское земство, выдавая пособія дружинамъ единовременно въ 150 руб. при учрежденіи дружинъ на обзаведеніе инвентаремъ и по 100 руб. ежегодно—не требуетъ отъ дружинъ ничего, кромѣ страхованія жизни и трудоспособности дружинниковъ отъ несчастныхъ случаевъ во время пожаровъ, что слѣдуетъ признать безусловно недостаточнымъ.

Необходимо, чтобы при учрежденіи сельской пожарной дружины мѣстное сельское общество составляло приговоръ или о передачѣ ей сельскаго обоза и полностью всѣхъ производящихся на его содержаніе сборовъ или же по крайней мѣрѣ, не передавая обоза, обезпечило дружину нѣкоторой регулярной денежной поддержкой. Безъ такихъ пособій отъ обществъ, располагая только субсидіей отъ земства въ размѣрѣ сотни рублей, многія дружины едва влачатъ свое существованіе,—вродѣ, напримѣръ, Б.-Цильнинской, Анненковской и др., въ нѣкоторыхъ же случаяхъ учрежденіе такихъ дружинъ скорѣе ухудшаетъ дѣло защиты селеній отъ пожаровъ, такъ какъ общества селеній, гдѣ имѣются дружины, перестаютъ поддерживать и обновлять свои пожарные обозы.

На земское пособіе—по мнѣнію Управы—равно какъ на членскіе взносы, на сборы отъ зрѣлищъ, дружины могутъ улучшать свои инвентари, но обозъ ихъ, соотвѣтствующій размѣрамъ селеній и силамъ дружинъ долженъ быть обезпеченъ регулярнымъ сборомъ съ мѣстнаго населенія.

При опредѣленіи размѣровъ пожарныхъ обозовъ, передаваемыхъ сельскими обществами дружинамъ, необходимо придерживаться земскихъ обязательныхъ правилъ, гдѣ указаны нормальные составы обозовъ сообразно размѣрамъ селеній, эти же нормы должны быть положены въ основаніе расчетовъ подворнаго обезпеченія на содержаніе обоза.

До сихъ поръ губернскимъ земствомъ не отводилось достаточнаго вниманія осмотру печей и трубъ въ селеніяхъ, какъ мѣрѣ предупреждающей возникновеніе пожаровъ. Говорить о значеніи такихъ осмотровъ было бы излишне, какъ излишне указывать, что мѣра эта не выполняется сельскими старостами или пожарными старостами въ селеніяхъ, хотя обязанность осмотра трубъ и печей возложена на нихъ обязательными земскими правилами. Поэтому при учрежденіи дружины цѣлесообразно вмѣнять въ обязанность старостамъ дружины—наблюденіе за состояніемъ трубъ и печей въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ дружины учреждены.

Отсутствіе правилъ для дружинъ и отчетовъ соотвѣтствующей формы не позволяетъ съ увѣренностью сказать, всѣ ли дружины обезпечиваютъ

своихъ членовъ страхованіемъ на случай инвалидности полной или временной. Между тѣмъ обязательное страхованіе должно быть непремѣннымъ условіемъ для дружинъ, учреждаемыхъ съ помощью земства и въ размѣрѣ не ниже 500 руб. каждаго дружинника. Платежъ съ этой суммы равенъ всего 45 к. въ годъ.

Безусловнымъ недостаткомъ уставовъ дружинъ слѣдуетъ считать, что мѣстный земскій страховой агентъ не включенъ въ составъ дружины, какъ обязательный членъ ея.

Наконецъ нельзя обойти молчаніемъ крупный недостатокъ дружинъ, поддерживаемыхъ земствомъ—отсутствіе спеціально подготовленнаго для нихъ руководителя-инструктора.

Учреждаемыя по иниціативѣ частныхъ лицъ или сельскихъ обществъ, пришедшихъ къ сознанію необходимости бороться съ пожарами, составленныя изъ тѣхъ же крестьянъ, опрометчивость, незнаніе или недисциплинированность коихъ служитъ причиною возникновенія и распространенія сотенъ пожаровъ ежегодно, дружины, лишенныя инструкторовъ, въ большинствѣ случаевъ, должны работать, ощупью приходя къ пониманію пріемовъ борьбы съ пожарами. Конечно, умѣнье локализировать пожаръ и гасить его пріобрѣтается и практикой, но благодаря указаніямъ подготовленныхъ пожарныхъ дѣятелей, становится и предметомъ обученія и знанія.

Кто не знаетъ, сколько разъ неумѣлое, несвоевременное употребленіе багровъ при пожарѣ въ селеніяхъ, содѣйствовало распространенію пожаровъ отъ перепоса галокъ и искръ; кто не видалъ какъ часто на пожарѣ неправильно ставится пожарная машина и работа ея пропадаетъ безплодно, а между тѣмъ эти ошибки могли бы быть предупреждены опытнымъ спеціальнымъ руководителемъ.

За что бы не взялся несвѣдущій дружинникъ, онъ всегда рискуетъ ошибиться: станетъ забирать воду изъ пруда, загрязнитъ и остановитъ трубу; при внутреннемъ пожарѣ выбьетъ окна, чтобы вывести дымъ и увидѣть гдѣ горитъ и тѣмъ облегчитъ доступъ воздуха и разовьетъ силу огня и т. д. Дать свѣдѣнія дружиннику можетъ только теоретически и практически подготовленный къ этому человѣкъ и никакія пособія по организаціи дружинъ, никакія программы для лазальщиковъ и ствольщиковъ, издаваемыя земствомъ, этому научить не могутъ. Надобно, чтобы теорія подкрѣплялась убѣдительностью примѣра.

Инструкторъ нуженъ и какъ ревизоръ дружины. Страховые агенты могутъ провѣрить инвентарь дружины, ея счета, но только очень не-

многіе изъ нихъ могли бы оцѣнить подготовленность дружины. А это самое главное. Дружина—то же войско. Если необученная пожарная дружина плохо дисциплинирована, она стоитъ очень немногаго и каждый инспекторскій смотръ, пробное ученіе, соединенное съ толковыми указаніями—все это условія, увеличивающія значеніе дружины. Такіе ученія и парады, начиная съ торжественнаго празднованія годового или образнаго праздника дружины, всѣ эти инспекторскіе выговоры или «спосибо» за ловкое выполненіе упражненій—слѣдуетъ считать чрезвычайно, неоцѣнимо важными для успѣшности практической работы дружинниковъ.

Все это не можетъ быть достигнуто безъ спеціальнаго инструктора руководителя.

Значеніе инструкторовъ понято многими земствами, отводящими въ своей программѣ борьбы съ пожарами мѣсто сельскимъ пожарнымъ дружинамъ. Такъ, Пермское земство имѣетъ временныхъ инструкторовъ, Владимірской, Кіевское и Вологодское - постоянныхъ. Приглашеніе такого инструктора Управа считаетъ необходимымъ и для дружинъ Симбирской губерніи и, испрашивая разрѣшеніе на приглашеніе его внесла на содержаніе его и расходы, связанные съ разъѣздами 1500 руб. въ смѣту 1913 года.

Представляя настоящій докладъ Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе утвердить слѣдующія правила выдачи земскаго пособія организующимся сельскимъ пожарнымъ дружинамъ и обществамъ Симбирской губерніи:

1) Губернское земство приходитъ на помощь единовременными пособіями при учрежденіи дружины въ размѣрѣ 150 руб. и ежегодными въ размѣрѣ 100 руб. на расходы ея въ томъ лишь случаѣ, если сельскія общества, того селенія, гдѣ дружина учреждается, обезпечиваютъ содержаніе пожарнаго обоза въ размѣрахъ, установленныхъ для селенія соотвѣтствующаго размѣра земскими обязательными правилами. Если бы общества селеній не пожелали передать дружинѣ сельскій пожарный обозъ, онѣ обязуются оказывать дружинѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ не меньшемъ, чѣмъ дружины получаютъ отъ земства.

2) Изъ выдаваемаго земствомъ ежегодно пособія дружины обязаны страховать членовъ своихъ командъ на случай смерти и инвалидности, причиненныхъ во время ихъ борьбы съ огнемъ.

3) Дружина беретъ на себя обязанность наблюдать за состояніемъ трубъ и печей въ своихъ селеніяхъ.

4) Дружина считаетъ своимъ членомъ мѣстнаго страхового агента губернскаго земства.

5) Дружина руководится указаніями земскаго инструктора по тушенію пожаровъ, который имѣетъ право устранить смотры, ученіе дружины и ревизовать ея инвентарь.

6) Дружина ежегодно представляетъ Губернской Земской Управѣ отчетъ по установленной формѣ.

Предлагая на утвержденіе эти правила, Губернская Управа проситъ Губернское Собраніе отпустить ей изъ обязательнаго страхового сбора: 1) на выдачу пособій дружинамъ въ 1913 году 15000 р.; 2) на приглашеніе инструктора для дружинъ 1500 руб., изъ коихъ 1000 руб. могутъ быть израсходованы на жалованье инструктору, а остальные 500 руб. на разъѣзды и 3) отпустить 500 руб. на выдачу мелкихъ наградъ отдѣльнымъ особо отличившимся дружинникамъ и командамъ.

При настоящемъ докладѣ прилагаются:

1) Списокъ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ Симбирской губерніи, получавшихъ въ 1911 году пособія отъ земства.

и 2) Матеріалы къ характеристикѣ содѣйствія нѣкоторыхъ губернскихъ земствъ добровольнымъ пожарнымъ организаціямъ въ 1911 г.

СПИСОКЪ

добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ, получавшихъ въ 1911 году пособія отъ земства.

Выданы были пособія по 100 руб. дружинамъ.

1. Больше-Мурской.
2. Шумовской.
3. Кашинской.
4. Крестниковской.
5. Бѣлозерской.
6. Новодѣвиченской.
7. Б.-Кандаратской.
8. М.-Станичной.
9. М.-Кандаратской.
10. Базарно-Сызганской.
11. Тетюшской.
12. Промзинской.
13. Аркаевской.
14. Тагаевской.
15. Подлѣсной.
16. Б. Березинской.
17. Ключищенской.
18. Вольдишевской.
19. Томышинской.
20. Поселковской.
21. Кадышевской.
22. Бѣло-Ключевской.
23. Ловинской.
24. Степановской.
25. М.-Борлинской.

26. Никитинской.
27. Жадовской.
28. Таволжанской.
29. Александровской.
30. Сіучевской.
31. Усть-Уренской.

Пожарнымъ обществамъ.

1. Симбирскому Пожарному Обществу.
2. Порѣцкому Пожарному Обществу.
3. Астрадамовскому Пожарному Обществу.

34 новымъ дружинамъ по 250 руб.

1. Под. Каменской.
2. Грязнушинской.
3. Тушнинской.
4. Анненковской, Симб. уѣз.
5. Кильдюшевской.
6. Средне-Темерсянской.
7. Кременковской.
8. Елшанской.
9. Выровской.
10. Копышевской.
11. Ишеевской.
12. Ундоровской.
13. Анненковской, (Карсунск. у.).
14. Ермоловской.
15. Сорокинской.
16. Кит.-Поселковской.
17. Ахмат. Бѣл. Ключевской.
18. Зеленковской.
19. Киселевской.
20. Бол.-Станичной.
21. Дворянской.
22. Теренгульской.
23. Чертановской.
24. Игнатовской.
25. Томыловской.
26. Поповской.
27. Ст.-Чекурской.
28. Церковно-Убеевской.
29. Тат.-Бездинской.
30. Ново-Спасской.
31. Козловской.
32. Пильненской.
33. Бар.-Слободской.
34. Чеберчинской.

Матеріалы къ характеристикѣ содѣйствія нѣкото рыхъ губернскихъ земствъ добровольнымъ по жарнымъ организа ціямъ въ 1912 году.

	Названія губерній.	Сколько дружинъ субсидируется земствомъ.	Какъ велики размѣры пособій при учрежденіи.	Размѣры ежегоднаго пособія.	Иные виды пособій—пожарныя трубы, принадлежности къ нимъ и т. д.	Общій расходъ земства на добровольныя сельскія дружины въ 1911 г.	Имѣетъ-ли земство инструкторовъ для дружинъ.
1	Волынская . .	26	Необязател.	Отъ 50 р. до 300 р. [1]).	Даются пожарныя трубы.	3600 р.	Нѣтъ.
2	Полтавская . .	5	Нѣтъ [2]).	5% страховой преміи, собираемой земствомъ въ районахъ дружины.	Нѣтъ.	202,16 р.	Нѣтъ.
3	Виленская . .	56	Единоврем.	Отъ 50 до 500 р.	Нѣтъ.	3646 р.	Нѣтъ.
4	Пермская . .	964 [3])	50 р.	Черезъ три года проявляющимъ дѣятельность.	Скидка со стоимости машинъ отъ $^3/_4$ до $^1/_2$ цѣны, рукава на $^1/_3$ цѣны, щитъ за $^2/_3$ цѣны.	Въ 1912 г. до 10.000 р.	Приглашаются временные инструкторы.
5	Самарская . .	7	400 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	400 р.	Нѣтъ.
6	Пензенская . .	48	250—400 р.	Отъ 75 до 150 р. [4]).	Нѣтъ.	7109 р.	Нѣтъ.
7	Новгородская. .	—	Единоврем.	До 300 р. [5]).	$^1/_2$ стоим. труб.	11461,72 р.	Вопросъ объ инструкторахъ на обсужденіе съѣзда агентовъ.
8	Казанская . .	136 друж. и 56 командъ при волостн. правленіяхъ.	100 р.	Единовремен. на второй годъ, по организаціи 100 р.	Награды за энергичныя дѣйствія по 50 р. въ годъ, безплатно труба цѣной до 100 р.	12043,97 р.	Нѣтъ.
9	Черниговская. .	109	До 300 р.	Нѣтъ.	Трубы за $^1/_3$ стоимости, рукава безплатно.	5344,10 р.	Нѣтъ.

1) Въ зависимости отъ дѣятельности дружины по представлен. страх. агентовъ.
2) Выдаются ссуды въ 100 р. на 5 лѣтъ.
3) Въ это число вошли, очевидно и сельскія команды.
4) Дружины обслуживающія до 500 двор.—75 р. и свыше 1000 двор. –150 р.
5) На обзаведеніе пожар. обозомъ, на устройство водохранилищъ.

	Названія губерній.	Сколько дружинъ субсидируется земствомъ.	Какъ велики размѣры пособій при учрежденіи.	Размѣры ежегоднаго пособія.	Иные виды пособій—пожарныя трубы, принадлежности къ нимъ и т. д.	Общій расходъ земства на добровольныя сельскія дружины въ 1911 г.	Имѣетъ-ли земство инструкторовъ для дружинъ.
10	Костромская . .	17	300 р.	До 200 р.	За 1/2 стоимости трубы и принадлежности за 2/3.	2250 р.	Нѣтъ.
11	Бессарабская. .	2	300 р.	Одной изъ друж. 300 р.	Пожарная труба безплатно.	—	Нѣтъ.
12	Таврическая . .	Число	дружинъ	ограничено и пособія	ми не пользуются.		
13	Подольская . .	—	До 100 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
14	Владимірская. .	124 Город. пож. общ. 14.	До 500 р.	Во второй и третій годы по 200 р., а затѣмъ ежегодно по 100 р.	Нѣтъ.	24311 р. и на городск. общества 1430 р.	Имѣетъ.
15	Екатеринославская	27	Отъ 100 р.	Выдаютъ по особымъ ходатайствамъ.	Даются *).	5000 р.	Нѣтъ.
16	Харьковская . .	1	300 р.	Нѣтъ.	Выдаются.	100 р.	Нѣтъ.
17	Херсонская . .	Нѣтъ.					
18	Воронежская. . .	100	500 р.	Отъ 100 до 500 р.	Пожарныя трубы и щиты съ разсрочкой платежей.	27850 р.	Нѣтъ.
19	Орловская . .	89	Отъ 25 р.	до 125 р. въ годъ.	Вмѣсто пособія одинъ разъ можетъ быть выдана пожарная труба.	5220 р.	Нѣтъ.
20	Курская . .	15	300 р.	150 р.	Безплатно при учрежденіи одна пожарная труба и два войлочныхъ щита.	20100 р.	Нѣтъ.
21	Могилевская. .	35 обществ. и 30 друж.	До 200 р.	въ годъ.	Выдаются въ ссуду труба и принадлежности.	1900 р.	Нѣтъ.

*) Очевидно, также по особымъ ходатайствамъ.

	Названія губерній.	Сколько дружинъ субсидируется земствомъ.	Какъ велики размѣры пособій при учрежденіи.	Размѣры ежегоднаго пособія.	Иные виды пособій—пожарныя трубы, принадлежности къ нимъ и т. д.	Общій расходъ земства на добровольныя сельскія дружины въ 1911 г.	Имѣетъ-ли земство инструкторовъ для дружинъ.
22	Тамбовская . .	20	Въ первые послѣдующіе дую, а отд	два года до 500 р., въ годы до 300 р. на каждѣльные 150 р.	Выдаются.	7100 р.	Предполагает. имѣть двоихъ инструкторовъ
23	Кіевская . .	50	Ежегодно	отъ 100 до 500 р.	Безплатно пожарная труба и принадлежности.	11618 р.	Уѣзд. противопожарн. инструкторовъ.
24	Петербургская .	72	Отъ 5% до раемой въ	10% съ преміи, собираіонахъ дружинъ.	Пожарная труба и принадлежности за 1/2 стоимости.	23635,57 р.	Нѣтъ.
25	Уфимская . .	9	По особымъ ходатайствамъ.		При учрежденіи, безплатно одна или нѣсколько пожарныхъ машинъ и достаточное количество брезентовъ.	2600 р.	Нѣтъ.
26	Рязанская . .	57	Пожарная труба отъ 180 р. до 250 р.	Отъ 100 до 200 р., а городскимъ обществамъ отъ 200 до 300 р.	См. гр. 3.	6305,52 р.	Нѣтъ.
27	Смоленская . .	Города 12 сел. общ. 15 сел. др. 89*)	До 150 р.	Сельскимъ друж. 50 р., а сельскимъ и городскимъ обществамъ 150 р.	Пожарныя трубы за 1/3 цѣны или безплатно по особымъ ходатайствамъ, принадлежности за 1/3 цѣны безъ разсрочки платежей.	8313,85 р.	Нѣтъ.
28	Вологодская . .	17	До 200 р.	До 100 р.	Безплатно на 400 р.	1600,47 р.	Пожарный техникъ.

*) Изъ нихъ субсидируется земствомъ 11 городскихъ, 4 сельскихъ обществъ и 60 сельскихъ пожарныхъ дружинъ.

19. Краткій обзоръ положенія страхованія въ 1911—1912 годахъ.

Сравнивая отчетныя данныя по обязательному страхованію въ 1910 и 1911 г. прежде всего приходится отмѣтить увеличеніе числа населенныхъ мѣстъ. Въ 1910 г. селеній было 1740, въ 1911—1858, т. е. на 118 селеній больше. Возросло и число рисковъ—дворовъ въ 1910 году было 284,102, стало 298,167 дв. болѣе на 5,1%.

Необычайно быстрый ростъ количества селеній объясняется возникновеніемъ многочисленныхъ мелкихъ поселковъ, устраиваемыхъ Крестьянскимъ Банкомъ или Землеустроительными Комиссіями.

Появленіе въ большихъ массахъ этихъ новыхъ рисковъ, по характеру значительно отличающихся отъ сельскихъ, несомнѣнно отразится на результатахъ страховыхъ операцій, но пока еще недостаточно матеріаловъ, чтобы выяснить ихъ особенности въ пожарно страховомъ отношеніи.

По окладному страхованію обезпечивалось въ 1911 году 282800 дворовъ, разночинскихъ,—страхующихся исключительно по дополнительному—1733 и не состояло на страхѣ земства, разночинскихъ, недостроенныхъ или застрахованныхъ въ акціонерныхъ обществахъ—14634 двора. Сравнивая число дворовъ, обезпечиваемыхъ исключительно по окладному страхованію и страхованію дополнительному, видимъ слѣдующее:

Годы.	Общее число дворовъ страхован. въ земствѣ.	Двор. страх. по окладу.	% %	Двор. страх. дополнительн.	% %
1909	273,563	181,421	66,1	92,142	33,9
1910	280,393	185,398	66,0	94,995	34,0
1911	284,533	188,572	66,2	95,961	33,8

Количество дворовъ по видамъ обезпеченія обнаруживаетъ удивительное постоянство: дополнительное страхованіе не сокращается и не возрастаетъ.

Въ представляемомъ отчетѣ за 1911 г., впервые послѣ 1904 года, приводятся весьма важныя и интересныя данныя объ оцѣночныхъ суммахъ о стоимости сельскихъ построекъ. Эти свѣдѣнія позволяютъ судить насколько обезпечивается населеніе въ земскомъ страхованіи.

Изъ помѣщенной въ приложеніи № 1 таблицы видно, что, достигнувъ максимальнаго обезпеченія въ 1907 г.—106,79 р. на дворъ, страховое обезпеченіе начинаетъ подъ давленіемъ огромныхъ пожарныхъ

убытковъ и накапливающейся недоимки сокращаться и въ 1911 г. равняется 81,00 р. на дворъ или 38,3% стоимости двора въ среднемъ по губерніи.

Страхованіе обязательное распадается на два вида: окладное, по которому премія уплачивается въ частные сроки взысканія окладныхъ сборовъ и дополнительное съ платежомъ преміи впередъ. Интересно прослѣдить движеніе страхованія по каждому виду обезпеченія.

Оказывается, по окладному страхованію обезпечиваются дворы малой цѣнности въ среднемъ около 154,5 р., тогда какъ стоимость дворовъ дополнительнаго страхованія достигаетъ 316 р. у разночинцевъ и 325 р. у крестьянъ (по даннымъ 1911 г.). Довольствуясь нормами окладного страхованія, окладники обезпечиваютъ свои постройки паразительно низко—24,31 р. или 15,7% ихъ стоимости, обезпеченіе же дворовъ дополнительнаго страхованія у разночинцевъ составляетъ 203 р. или 64,4% стоимости и у крестьянъ 193,26 р. или 59,5%.

Низкое обезпеченіе окладниковъ объясняется тѣмъ, что большая масса такихъ дворовъ падаетъ на сѣверные малогорящіе инородческіе уѣзды губерніи.

Распредѣленіе страхового обезпеченія по уѣздамъ представляется въ таблицѣ № V.

По высотѣ страхового обезпеченія дворовъ первое мѣсто занимаетъ уѣздъ Сенгилеевскій—54% дворовъ котораго страхуются дополнительно и послѣднее Буинскій уѣздъ, гдѣ дополнительно застраховано лишь 4% дворовъ.

Среднее страховое обезпеченіе выше всего въ Симбирскомъ уѣздѣ 101 р. на дворъ и ниже въ Буинскомъ, 37 р. на дворъ. Но такъ какъ стоимость построекъ въ Буинскомъ уѣздѣ чрезвычайно низка, то % обезпеченія стоимости дворовъ страхованіемъ оказывается немногимъ ниже, чѣмъ въ Симбирскомъ уѣздѣ, а именно 37% стоимости. Здѣсь представляется умѣстнымъ замѣтить, что среднюю стоимость двора по Буинскому уѣзду слѣдуетъ считать значительно переуменьшенной во время переоцѣнки 1904 года, когда населеніе возможно дешевле цѣнило свои постройки, опасаясь, что переоцѣнка производится въ какихъ то фискальныхъ цѣляхъ.

Въ 1914 году Буинскій уѣздъ будетъ снова переоцѣненъ и тогда установится истинная стоимость построекъ.

1911 годъ—былъ годомъ неурожайнымъ и это не могло не отразиться на размѣрахъ поступленій обязательнаго страхового сбора.

Окладъ, поступленіе его и недоимочность за 1911 г. и прежніе годы видны изъ таблицъ №№ 6 и 7.

Изъ 179.291 руб. 66 коп. оклада назначенныхъ къ поступленію въ 1911 году, недобрана была огромная сумма 68.707 руб. 97 к. *) Начиная съ 1905 года не было ни одного года, чтобы недоборъ преміи былъ настолько великъ.

Образованіе недоимки въ текущемъ году лучше всего показываетъ насколько правиленъ былъ расчетъ губернскаго земства, сократившаго страхованіе окладное и развившаго дополнительное. Недоборъ 1/3 части оклада при существующихъ нормахъ окладного страхованія оказался не въ силахъ поколебать денежной устойчивости страхованія, потому что главная масса сбора—сборъ дополнительный—поступилъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ.

Поступленіе страхового сбора въ 1911 году за частныя крестьянскія постройки шло такъ:

Окладного страхового сбора начислено было 179.291 р. 66 коп. и недоимки 37.937 р. 44 к., всего 217.229 р. 10 к.; изъ нихъ поступило въ волостныя правленія и агентство въ счетъ оклада 111.427 р. 44 коп. и въ счетъ недоимки 32.275 р. 39 коп.

Такимъ образомъ недоимка сравнительно съ суммой ея на 1911 г. возросла на 31.718 руб. 12 коп. и общая сумма недоимки на 1 января 1912 года равняется 300.326 руб. 81 коп. Премій по страхованію дополнительному поступило 479.347 руб 68 коп. Слѣдовательно общій сборъ 1911 г. равенъ былъ 623.050 руб. 51 коп.

Изъ прилагаемой ниже таблицы премій за окладное и дополнительное страхованіе, исчисленныхъ къ поступленію и распредѣленныхъ по уѣздамъ, Губернское Земское Собраніе усмотритъ справедливость принятой системы поселеннаго тарифа, основаннаго на горимости страхового рубля. Сенгилеевскій уѣздъ, отличающійся частыми и опустошительными пожарами, оказывается, благодаря этой системѣ въ 1911 году платилъ съ 100 р. страховой суммы 3 р. 53 коп. премій. Симбирскій 3 р. 07 к. и т. д., а Буинскій наиболѣе благополучный только 2 р. 13 коп. Изъ этой таблицы можно видѣть какъ велики были платежи падавшіе на 1 дворъ, въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ онѣ равнялись 3 руб. 38 коп., а въ Буинскомъ только 79 коп.

Интереснымъ сравнить считаетъ Управа сколько платилъ въ 1911 г. каждый уѣздъ премій со ста рублей страховой суммы и какъ велики были нанесенные имъ на 100 рублей-же страховой суммы пожарные убытки.

*) *Примѣчаніе.* Недоимки приведена по счету казначействъ.

На сто рублей страховой суммы.

Уѣзды.	Премія.	Пожарн. убытковъ.	± Премія.
Симбирскій . .	3,07 руб.	1,48 руб.	+1,59 руб.
Сенгилеевскій . .	3,53 »	4,74 »	—1,21 »
Сызранскій . .	2,75 »	2,73 »	+0,02 »
Карсунскій . .	3,04 »	2,74 »	+0,40 »
Алатырскій . .	2,41 »	3,07 »	—0,66 »
Ардатовскій . .	2,68 »	2,36 »	+0,32 »
Курмышскій . .	2,39 »	1,43 »	+0,96 »
Буинскій . .	2,13 »	0,57 »	+1 56 »

Изъ этой таблицы видно, что горимость была выше средней преміи лишь по двумъ уѣздамъ—Сенгилеевскому и Алатырскому, по остальнымъ же и особенно по Симбирскому уѣзду средняя премія была выше горимости. Прежде чѣмъ перейти къ обзору состоянія денежныхъ средствъ обязательнаго страхованія, разсмотримъ положеніе въ 1911 г. страхованія общественныхъ строеній.

Этого вида имуществъ заключено было 4828 страхованій на сумму 1.608.449 руб., преміи должно было поступить 16.953 р. 19 к. и недоимки 34.104 р. 04 к., но поступило премій—7786 руб. 14 коп. и недоимки 7504 р. 06 к. Такимъ образомъ за сельскими обществами увеличилась недоимка до 34.852 руб. 24 коп., т. е. на 748 р. 20 коп. сравнительно съ 1911 годомъ.

Пожаровъ общественныхъ построекъ въ 1911 году было 18 и пожарныхъ убытковъ нанесено ими 11.164 р. 50 к.

Вступая въ 1911 г., обязательное страхованіе располагало дѣйствительнымъ капиталомъ равнымъ 1.381.016 р. 40 к., на 1 января 1912 г. капиталъ этотъ, благодаря огромнымъ пожарнымъ убыткамъ истекшаго года, сократился на 67.706 р. 41 к. и на 1912 г. равнялся 1.313.309 р. 99 к.

Заканчивая 1911 г., несмотря на значительные убытки, Губернская Управа не сомнѣвалась въ правильности принятыхъ земствомъ въ послѣдніе годы мѣръ къ улучшенію положенія обязательнаго страхованія. Понесенные пожарные убытки и сокращеніе капитала отнюдь не внушали ей какихъ-либо опасеній за прочность дѣла. Минувшій годъ не поколебалъ ея убѣжденія въ правильности ея выводовъ изъ опыта тяжелыхъ лѣтъ. Если припомнить Собраніе, по предложеніямъ Управы, исходившей изъ увѣренности, что высокое страховое обезпеніе и неправильная оцѣнка волостныхъ правленій вызываютъ спекулятивные пожары, произведено было пониженіе нормъ страхового обезпеченія дополнительнаго для селеній IV и V разрядовъ и переоцѣнена большая часть губерніи.

Каковы же были результаты этихъ мѣръ? Они—налицо: количество пожаровъ, начиная съ 1910 г. сокращается и, что главное, сокращаются пожарные убытки по страхованію дополнительному и селенія, гдѣ ежегодно было по десяткамъ пожаровъ—горѣть перестаютъ.

Тогда какъ съ 1905 до 1909 г. ежегодно возникало въ среднемъ 1284 пожара, въ 1910 г. ихъ—1057, въ 1911—1143 и въ 9 мѣсяцевъ 1912 г.—716 пожарныхъ случаевъ.

Затѣмъ, Губернскее Собраніе согласилось съ Управой, что высокія нормы окладного страхованія вызываютъ накопленіе недоимки и мѣры взысканія ея, предоставленныя закономъ, не гарантируютъ ея погашенія и понизило нормы окладного страхованія до 20 р. въ южныхъ уѣздахъ и 30 р. въ сѣверныхъ уѣздахъ. Въ результатѣ этой мѣры, накопленія недоимки неизбѣжное вообще, потому что въ населеніи всегда будутъ бѣдняки, уплата преміи для которыхъ будетъ непосильна,—накопленіе недоимки замедлилось поразительно.

Тогда какъ за періодъ съ 1905—1908 гг. недоимки образовалось 155.509 р. 18 к., съ 1909—1911 включительно ея накопилось всего 63.328 р. 77 к. И послѣднее, Губернская Управа докладывала Собранію, что пониженіе тарифовъ обязательнаго страхованія въ 1905 г. было ошибочнымъ, что напротивъ, повышая обезпеченіе, необходимо повышать и тарифы. Новые тарифы были проведены въ жизнь и подтвердили правильность расчета Управы. Окладъ, даже въ 1911 г. чрезвычайныхъ пожарныхъ убытковъ оказался достаточнымъ на ихъ покрытіе: преміи начислено было 675.569 р. 41 к., а убытокъ равнялся только 593.712 р. 34 к.

Совокупное вліяніе этихъ мѣръ приводитъ къ тому, что въ то

время, какъ, начиная съ 1905—1909 г. средній ежегодный пожарный убытокъ равнялся 680.106 руб., въ 1910 году онъ сразу падаетъ до 376.505 р., въ 1911 г. нѣсколько повышается до 593.712 р. съ тѣмъ, чтобы въ 1912 г. снова сократиться приблизительно до 320.000 руб.

Принятыя Губернскимъ Собраніемъ мѣры не могли не отразиться и на капиталѣ обязательнаго страхованія.

Конечно, гг. гласные, присутствующіе на Собраніи, еще помнятъ, въ какомъ тяжеломъ положеніи былъ капиталъ къ концу 1909 г. На 1 января 1910 г. дѣйствительный капиталъ равнялся 1.174.155 р. 29 к., изъ которыхъ 829.994 р. 47 к. было въ недоимкахъ и долгахъ за уѣздными земствами и населеніемъ и лишь 270.000 р. можно было очистить, продавъ всѣ цѣнности капитала. При тѣхъ убыткахъ, которые несло обязательное страхованіе ежегодно, этихъ средствъ могло хватить на 1—1½ года, а затѣмъ пришлось-бы обратиться къ содѣйствію Правительства.

Но теперь положеніе измѣнилось. Изъ приводимой ниже справки Собраніе увидитъ, что на 1 октября 1912 г. капиталъ обязательнаго страхованія выросъ до 1.497.983 р., денежныя средства увеличились до 500.000 р., или почти вдвое, а шансы на чрезвычайные убытки понизились.

Сравнивая текущій, 1912 годъ, по количеству пожаровъ и размѣрамъ пожарныхъ убытковъ съ 1910 и 1911 г., видимъ, что онъ займетъ мѣсто среднее между ними.

По 1 октября т. г. пожаровъ было 716, захватившихъ 3882 двора. Судя по движенію пожаровъ за прежніе годы, нужно думать, что общій пожарный убытокъ за годъ не превыситъ 320.000 рублей и, очевидно, страховыя операціи дадутъ значительную прибыль.

Состояніе денежныхъ средствъ обязательнаго страхованія представляется въ такомъ видѣ:

На 1 октября капиталъ имѣетъ:

1)	наличными деньгами, хранящимися въ казначействахъ	89.846 р. 68 к.
2)	процентныхъ бумагъ, внесенныхъ въ обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ, по номинальной стоимости на .	1.450.150 р. — к.
3)	въ долгахъ за уѣздными земствами, населеніемъ и др.	585.359 р. 92 к.
4)	недоимки страхового сбора.	340.215 р. 05 к.
		2.465.571 р. 65 к.

На 1 октября 1912 года капиталъ долженъ:	
По текущимъ счетамъ (подъ % бумаги) .	914.970 р. 72 к.
Правительству по ссудамъ	16.007 р. 09 к.
Разнымъ мѣстамъ и лицамъ . . .	6.700 р. 56 к.
Всего .	937.678 р. 37 к.
Капиталъ на 1 октября 1912 г. . .	1.527.983 р. 28 к.
На 1 января капиталъ равнялся . .	1.313.309 р. 99 к.
Съ 1 января по 1 октября 1912 г. увеличился на	214.583 р. 29 к.*)

Настоящій докладъ Губернская Управа имѣетъ честь представить къ свѣдѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По страхованію добровольному.

1911 годъ, засушливый и неурожайный, повысившій пожарность рисковъ обязательнаго страхованія, не могъ не отразится соотвѣтствующимъ образомъ и на страхованіи добровольномъ. Собранной по страхованію преміи недостало на покрытіе пожарныхъ убытковъ и администраціи и, если тѣмъ не менѣе удалось погасить часть долга, то въ этомъ мы обязаны участію въ перестраховочномъ союзѣ.

Разсмотримъ страховыя операціи послѣдовательно по видамъ имуществъ и познакомимся съ финансовымъ положеніемъ добровольнаго страхованія.

Въ страхованіи городскомъ въ 1911 году падлежитъ отмѣтить нѣкоторое увеличеніе: страхованій заключено и возобновлено было 887 вмѣсто 792—1910 года, со страховой суммой 2.788.034 руб. вмѣсто 2.614.076.

Преміи собрано было 20.015 р. 40 к.

Пожарныхъ случаевъ въ городахъ въ 1911 году было 9, затронувшихъ 14 застрахованныхъ въ земствѣ имуществъ. Пожарныхъ убытковъ такимъ образомъ слѣдовало выдать 3.748 р. 05 к., т. е. менѣе собранной преміи на 16.267 р. 35 к.

---

*) *Примѣчаніе.* % на долги земству, а также и на долги земства не начислены, начисленіе процентовъ должно уменьшить прибыль на 1 октября тысячъ на 30. Такимъ образомъ чистая прибыль за 1912 годъ по 1 октября выразится суммой 184.583 р. 29 к.

По страхованію движимости въ городахъ въ 1911 году преміи собрано 5.977 р. 76 к., пожарнаго вознагражденія по 8 пожарнымъ случаямъ надлежало выдать 3.055 р. 81 к., слѣдовательно менѣе сбора 2.921 р. 95 к.

Наибольшее число пожаровъ въ строеніяхъ и движимости съ наибольшимъ же пожарнымъ убыткомъ падаетъ на г. Алатырь, такъ какъ премія, собранная съ имуществъ страхующихся въ г. Алатырѣ, равняется 8.566 р. 43 к., но въ результатѣ получился нѣкоторый остатокъ.

Усадебное страхованіе построекъ въ 1911 году представляется въ слѣдующемъ положеніи: страхованій было 2096 на сумму 5,963.964 р. болѣе чѣмъ въ 1910 г. по числу страхованій на 744 и по страховой суммѣ на 1.507.765 руб.

Въ средѣ усадебныхъ рисковъ въ 1911 году было 30 пожаровъ, затронувшихъ 31 застрахованное имущество и нанесшихъ убытку 39.964 р. 23 к., такъ какъ преміи по усадебнымъ постройкамъ собрано было 46.189 р. 28 к., то сборъ превысилъ пожарные убытки на 6.225 р. 05 к.

По страхованію усадебной движимости преміи собрано было 6035 р. 11 к. пожарныхъ убытковъ по 3 случаямъ пожаровъ понесено 592 р. 90 к. менѣе сбора на 5.442 р. 21 к.

Сельское добровольное страхованіе значительно сократилось подъ вліяніемъ высокихъ тарифовъ и правилъ, запрещающихъ принимать на страхъ въ селеніяхъ болѣе чѣмъ на 10% суммы обязательнаго страхованія и др.

Вмѣсто 2.710 страхованій 1910 года осталось 1.772 съ страховой суммой 1.621.614 р., вмѣсто 4.677.819 р. Тѣмъ не менѣе число пожаровъ было весьма значительно—53, захватившихъ 64 имущества и нанесшихъ убытку 64.479 р. 24 к., болѣе сбора—36.689 р. 15 к.—на 27.790 р. 9 к.

На вопросъ о томъ, какія же сельскія имущества нанесли такой огромный—пропорціонально риску—убытокъ, приведемъ слѣдующую справку:

4 школьныхъ зданія въ с. Горюшкахъ, Новой Измайловкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда и Выползовѣ, Ст. Рачейкѣ, Сызранскаго уѣзда, нанесли убытку . .	13.916 р. 21 к.
1 церковь въ с. Рус. Темрязани*) . . .	8.572 р. 60 к.
3 страхованія приходится на хозяйственныя приходскія постройки	2.228 р. 78 к.

*) Пожарный убытокъ по церкви с. Р.-Темрязани является спорнымъ. Дѣло о немъ находится въ Окружномъ Судѣ и въ отчетъ объ убыткахъ Управа помѣстила его лишь по желанію перестраховочнаго союза, который просилъ проводить по отчетамъ и спорные убытки.

4 волостныхъ правленія съ ихъ службами. . 9.013 р. 25 к.
3 случая пожаровъ хозяйственныхъ построекъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ на сумму . 1.024 р. 36 к.

Всего . 34.654 р. 98 к.

Изъ этой справки ясно видно какъ мало надежны въ пожарномъ отношеніи наиболѣе цѣнные и благопріятно застрахованные сельскіе риски вродѣ школъ, церквей или волостныхъ правленій.

По страхованію сельской движимости преміи собрано было 3.142 р. 27 к., а пожарныхъ убытковъ уплачено 2.084 р. 12 к., т. е. менѣе сбора на 1.058 р. 15 к.

Операціи по страхованію сел.-хоз. продуктовъ, какъ и обычно, заключены были съ превышеніемъ сбора надъ пожарными убытками. 1911 г. былъ неурожайный и количество страхованій хлѣба и др. сельско-хозяйственныхъ продуктовъ было гораздо меньше чѣмъ въ 1910 г., а именно: заключено было 2.252 страхованія на сумму 1.590.017 р. съ преміей 11.119 р. 86 к.; пожаровъ было 22 и вознагражденій подлежало уплатить 4.278 р. 70 к., т. е. менѣе сбора на 6.841 р. 16 к.

Страхованіе скота, введенное въ 1911 г., развивалось весьма слабо: всѣхъ страхованій заключено было 31 на сумму 3.923 р., преміи поступило 67 р. 99 к., пожарныхъ убытковъ не было.

Итакъ за 1911 г. по всѣмъ видамъ добровольнаго страхованія преміи собрано было 129.236 р. 82 к., а пожарныхъ убытковъ надлежитъ уплатить 118.203 р. 05 к., менѣе сбора на 11.033 р. 77 к. Такъ какъ кромѣ пожарныхъ убытковъ расхода на страховое управленіе требовалось 17.345 р. 79 к., то получился дефицитъ въ суммѣ 6.312 р. 02 к

Дефицитъ этотъ слѣдуетъ считать покрытымъ прибылью отъ операцій по перестрахованію.

Денежное положеніе добровольнаго страхованія въ 1911 г. представляется такимъ: вступая въ 1911 г. добровольное страхованіе никакимъ капиталомъ не располагало, но при ликвидаціи всѣхъ счетовъ осталось должнымъ обязательному страховому капиталу 25.873 р. 72 к. заканчивая 1911 г. добровольное страхованіе сократило этотъ долгъ до 16.582 р. 03 к.

Операціи 1912 г. по добровольному какъ и по обязательному страхованію, были весьма благополучными. По 1 октября преміи поступило 72.452 р. 35 к., а пожарныхъ убытковъ заявлено 37.775 р. 95 к.

Денежный счетъ добровольнаго страхованія на 1 октября представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На 1 октября 1912 г. капиталъ имѣетъ:

Наличными, хранящимися въ казначествахъ	73.081 р.	39 к.
Въ долгахъ	74.098 р.	51 к.
Недоимокъ страхового сбора	7.000 р.	— к.
Всего	154.179 р.	90 к.
На 1 октября 1912 г. капиталъ долженъ	134.893 р.	01 к.
Чистый капиталъ на 1 октября 1912 г.	19.286 р.	89 к.

Такимъ образомъ, капиталъ съ 1 января по 1 октября 1912 г. увеличился: погашенъ дефицитъ 16.582 р. 03 к.
чистый капиталъ на то же число 19.286 р. 89 к.

Всего 35.868 р. 92 к.

ТАБЛИЦЫ

КЪ ДОКЛАДУ УПРАВЫ:

Краткій обзоръ положенія страхованія обязательнаго въ 1911 и 1912 годахъ.

Таблица 1.

Среднее обезпеченіе двора обязательнымъ страхованіемъ въ 1904—1911 г.г.

ГОДЫ.	Число дворовъ.	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Среднее обезпеченіе двора.	% обезпечен. стоимости двора.
1904	254659	—	12515168	49,14	—
1905	266124	—	25520450	95,67	
1906	268436	—	27786792	103,51	—
1907	268400	—	28664487	106,79	—
1908	269780	—	24164379	89.57	—
1909	273563	—	23004121	84,09	—
1910	280393	—	22795147	80,38	—
1911	284533	60362942	23143070	81,33	38,3%

Таблица II.

Среднее обезпеченіе двора по страхованію окладному 1904—1911 гг.

ГОДЫ.	Число дворовъ	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Средняя стоимость двора.	Среднее обезпеченіе двора.	% обезпечен. стоимости двора.
1904	205239		6107795	—	29,75	—
1905	210313	—	13733438	—	65,30	—
1906	196759	—	13283201	—	67,51	—
1907	198444	—	13263996	—	66,84	—
1908	172357	—	5063848	—	29,38	—
1909	181421	—	4824432	—	26,59	—
1910	185398	—	4483529	—	24,18	—
1911	188572	29145616	4583923	154,5	24,31	15,7%

Таблица III.

Среднее обезпеченіе двора по страхованію дополнительному въ 1904—1911 гг.

ГОДЫ.	Число дворовъ.	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Средняя стоимость двора.	Среднее обезпеченіе двора.	% обезпеч. стоимости двора.
1904	49320	—	6407373	—	129,91	—
1905	55811	—	11787012	—	211,19	
1906	71677	—	14503691	—	202,34	—
1907	69958	—	15400491	—	220,13	—
1908	97423	—	19100531	—	196.06	—
1909	92142	—	18179689	—	197,30	—
1910	93404	—	17975731	—	192,41	—
1911	94228	30668830	18205845	325	193,26	59,5 %

Таблица IV.

Среднее обезпеченіе двора разночинцевъ по страхованію дополнительному въ 1910—1911 гг.

ГОДЫ.	Число дворовъ.	Оцѣночная сумма.	Средняя стоимость двора.	Страховая сумма.	Среднее обезпеченіе двора.	% обезпеч. стоимости двора.
1910	1591	—	—	335887	211	—
1911	1733	548496	316	353301	203	64,4 %

Таблица V.

Среднее обезпеченіе двора по обязательному страхованію по уѣздамъ въ 1911 году.

Названіе уѣздовъ.	Число застрахованныхъ дворовъ.	Число застрахованныхъ дополнительно.	% дворовъ застрахов. дополнительно	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Премія. Руб.	К	Средн. обезпеченіе двора.	% обезпенія стоимости.
Спмбирск.	36972	15993	43	9582380	3734125	94263	27	101	39
Сенгилеев.	31795	17102	54	7519390	3041282	87181	20	96	40
Сызранск.	40756	15985	39	8397680	3375300	71225	36	83	40
Карсунск.	42202	20450	48	10052355	4239884	104266	39	100	42
Алатырск.	29245	8054	27	7664382	2593119	41053	98	89	34
Ардатовск.	34128	12729	38	7181170	3096102	56210	74	91	40
Курмышск	31430	4210	13	6007094	1637761	17633	22	52	23
Буинскій.	38025	1438	4	3958491	1425443	7513	52	37	37
	284533	95961	33	60362942	23143070	479347	68	81	38

Таблица VI.

Окладъ и недоимка обязательнаго страхового сбора въ періодъ 1905—1911 г.г. за частныя строенія.

ГОДЫ.	Недобрано оклада.	Числилось недоимки.	Всего.	Примѣчаніе.
1905	35571 р. 6 к.	84925 р. 48 к.	120496 р. 54 к.	Недоимка вычислена по счету казначейства, а не волостныхъ правлен. и страховыхъ агентов.
1906	114993 р. 17 к.	110354 р. 33 к.	225347 р. 50 к.	
1907	116134 р. 95 к.	186561 р. 80 к.	302696 р. 75 к.	
1908	44021 р. 35 к.	210957 р. 54 к.	254978 р. 89 к.	
1909	56950 р. 63 к.	213855 р. 32 к.	270805 р. 95 к.	
1910	49711 р. 79 к.	218298 р. 18 к.	268016 р. 97 к.	
1911	68707 р. 27 к.	236283 р. 46 к.	304990 р. 73 к.	

Таблица VII.

Окладъ и недоимка обязательнаго страхового сбора въ 1911 году по уѣздамъ за частныя строенія.

Уѣзды.	Число дворовъ оклада.	Начислен. оклада въ 1911 г.	Поступило оклада въ 1911 г.	Недоимки 1911 г.	Недоимки прежнихъ лѣтъ	Итого недоимки.	Недоимки на 1 дворъ.
Симбирск.	36779	20559 4	12002 90 свер. о кл 10 98	8556 14	26480 41	35036 55	— 96
Сенгилеев	31440	20273 22	13857 42 св. ок 40	6415 80	41866 40	48282 20	1 54
Сызранск.	40344	21719 86	12739 82 свер. о кл 1 60	8980 3	32258 44	41238 47	1 2
Карсунск.	41844	24376 47	15282 16	9094 31	40937 74	50032 5	1 20
Алатырск.	29026	21317 3	11822 14 св. о. 2 69	9494 89	55810 36	65305 25	2 25
Ардатовск	34043	26629 87	17398 52 св. ок 15	9231 35	15346 33	24577 68	— 72
Курмышск	311350	21604 41	14383 93 свер. о кл 103 60	7220 48	11879 58	19100 6	— 61
Буинскій.	37974	22811 76	13097 49 свер. о кл 2 28	9714 27	11704 20	21418 47	— 56
	282800	179291 66	110584 39 свер. о кл 121 70	68707 27	236283 46	304990 73	1 8

Таблица VIII.

О числѣ горѣвшихъ въ 1911 г. дворовъ и пожарномъ вознагражденіи.

Названіе уѣздовъ.	Число страховыхъ дворовъ.	Средняя стоимость двора.	Средняя страховая обезпечен.	Число горѣвшихъ дворовъ.	Пожарнаго вознагражденія.	Средняя стоимост. горѣвш. двора	Сред. страх. обезпеч. горѣвш. двора	Средняя пожар. убытк. на 1 дворъ.	Горимость 100 руб. страх.
Симбирскій . . .	36972	259	100,9	544	55581,56	277	126	102	1,48
Сенгилеевскій . .	31775	236	95,7	1342	144363,03	245,7	129	107	4,74
Сызранскій . . .	40756	208	82,1	1068	92048 03	244	109	86	2,73
Карсунскій . . .	42202	238	100,4	1258	116173,17	239	111	92	2,74
Алатырскій . .	29245	262	88,6	766	79794,49	304	121	104	3,07
Ардатовскій . . .	34128	210	90,7	1105	73108,12	215	84	63	2,36
Курмышскій . . .	31430	191	52,1	517	23370,76	202	59	45	1,43
Буинскій	38025	104	37,4	239	9273,18	125	45	38	0,57
	284533	212	81,3	6839	593712,34	241	105	87	2,56

Таблица IX.

Число пожаровъ и размѣры пожарныхъ убытковъ по частнымъ сельскимъ постройкамъ съ 1905—1911 гг.

Г О Д Ы.	Число загораній.	Число сгорѣвшихъ дворовъ.	Опустошительность.	Сумма пожарныхъ убытковъ.
1905	1312	6376	4,76	618090 руб.
1906	1358	7704	5,58	781274 »
1907	1187	4989	4,21	521526 »
1908	1314	7611	5,79	790957 »
1909	1252	7446	5,95	688687 »
1910	1057	4622	4,37	376505 »
1911	1143	6839	5,98	593712 »

Таблица X.

Данныя о страхованіяхъ и пожарахъ общественныхъ построекъ по губерніи.

Годы.	Число страхов.	Страховая сумма.	Начислено преміи.	Число горѣвшихъ страхованій.	Пожарные убытки.	+ —
1908	5168	1806350	20413—51	62	31786—12	—11372—61
1909	5182	1824354	20796—12	32	9059—50	+11736—62
1910	5180	1780490	19012—63	15	5725—00	+33287—63
1911	4828	1608449	16953—19	18	11164—50	+5788—69

Въ Симбирскую Губернскую Земскую Управу.

Доклады страховыхъ инспекторовъ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

1. О замѣнѣ Сызранскаго уѣзднаго агентства участковымъ агентствомъ.

Въ 1907 году, при введеніи участковой агентуры по губерніи, величину агентскихъ участковъ опредѣляли по чисто теоретическимъ соображеніямъ и считали вполнѣ достаточнымъ для участковаго агента, когда въ составъ его участка входило двѣ волости и число дворовъ не превышало 5000. По наблюденія страховой инспекціи за послѣдніе 2—3 года за работами участковыхъ агентовъ показали, что въ составъ агентскихъ участковъ возможно вводить и 3 и 4 волости, а число дворовъ доводить до 7000, сообразуясь лишь: съ страхованіемъ дополнительнымъ и добровольнымъ, сборами страховыхъ премій, съ горимостью, количествомъ селеній, развитіемъ огнестойкаго строительства и радіусомъ разъѣздовъ. Волости въ которыхъ горимость не велика, дополнительное и добровольное страхованія развиты слабо, могутъ входить въ составъ каждаго агентскаго участка и въ количествѣ 3—4-хъ. На основаніи высказанныхъ соображеній были организованы въ 1911 году 3 агентства: въ Ардатовскомъ уѣздѣ съ 3-мя волостями въ каждомъ участкѣ и количествомъ дворовъ до 7000, а въ Сызранскомъ уѣздѣ учреждено Кочкарлеевское агентство съ 4-мя волостями и количествомъ дворовъ до 6200. Всѣ эти четыре участка обслуживались агентами исправно, безъ усиленныхъ напряженій въ трудѣ.

Уже не разъ говорилось о томъ, что страховое дѣло, находящееся въ рукахъ волостныхъ правленій, ведется чрезвычайно небрежно. Оцѣнка построекъ производится съ большимъ повышеніемъ противъ ихъ дѣйствительной стоимости, остатки же отъ пожаровъ, наоборотъ, оцѣниваются очень низко и все это ведется къ спекулятивнымъ пожарамъ. Страховые платежи по дополнительному страхованію принимаются и послѣ пожаровъ, записывая ихъ заднимъ числомъ. Ликвидація пожаровъ производится съ большими задержками и бываютъ случаи, когда запосятся въ актъ дворы, не подвергавшіеся пожарамъ. Канцелярское дѣлопроизводство по страхованію—ниже всякой критики.

Страховые списки ведутся небрежно; платежи по окладному и дополнительному страхованіямъ, а также полученная недоимка, по книгамъ не всегда проводятся. На вновь возведенныя и перестроенныя строенія страховые листки не представляются. О переходахъ владѣній отъ одного лица къ другому, своевременно Губернской Управѣ не доносятъ. Сборы страховые сдаются въ Казначейство съ большими опозданіями; за строительными правилами не слѣдятъ. Всѣ указанные дефекты въ волостныхъ правленіяхъ ужасно дурно вліяютъ на развитіе и правильное веденіе страхового дѣла. Контроль за волостными правленіями по дѣламъ страхованія возложенъ на уѣздныхъ агентовъ. Но время показало, что уѣздные агенты хотя и часто ревизуютъ волостныя правленія, но въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи привести страховое дѣло въ надлежащій порядокъ.

Объясняется это тѣмъ, что штаты служащихъ въ волостныхъ правленіяхъ сокращены волостными сходами, оплата труда понизилась, слѣдствіемъ чего, хорошихъ, знающихъ писарей стало мало, между тѣмъ, дѣло ежегодно увеличивается и такимъ образомъ, тѣми силами, которыми располагаютъ волостныя правленія, нѣтъ возможности вести всѣ дѣла срочно и правильно. На страховое дѣло, которое исходитъ отъ Земства, волостныя правленія смотрятъ почему-то какъ на побочное, необязательное для нихъ дѣло и ведутъ его кое-какъ. Между тѣмъ, страховое дѣло по своему объему и характеру требуетъ постояннаго и аккуратнаго веденія. Заключеніе изъ всего этого можетъ быть только одно, а именно: тамъ, гдѣ имѣется какая-либо возможность изъять страховое дѣло отъ волостныхъ правленій и передать участковымъ агентамъ, необходимо учреждать агентскіе участки, расходы по содержанію которыхъ окупятся одними сбереженіями страхового капитала по ликвидаціи пожарныхъ

убытковъ, не говоря уже о томъ, что земству не придется платить еще волостнымъ правленіямъ за веденіе страхового дѣла % вознагражденія.

Въ настоящее время въ Сызранскомъ уѣздѣ имѣется одно уѣздное и шесть участковыхъ агентствъ, а именно: 1) Сызранское, 2) Жегулевское, 3) Усольское, 4) Троицкое, 5) Старо-Рачейское, 6) Новоспасское и 7) Кочкарлейское. Чтобы судить о величинѣ и страхованіяхъ каждаго названнаго участка, приводимъ всѣ данныя въ видѣ таблицы:

Названіе участковъ.	Волости, входящія въ составъ участка.	Число.		Страхуют. дворовъ.		Сборъ премій за 1910 г. по окладному и дополнительн. въ рубляхъ.	Радіусъ разъѣздовъ.
		Селеній.	Дворовъ.	По окладу.	По дополнител.		
1) Сызранское уѣздное агентство.	Кашпирская . .	9	1814	1814	161	1611	98 вер.
	Паньшинская . .	9	1953	1953	379	3152	
	Репьевская . . .	7	1243	1243	409	2153	
	В.-Мазинская . .	10	1284	1284	116	1230	
	Никулинская . .	11	1288	1288	184	1480	
	Головинская . .	12	1839	1839	388	2587	
	Итого .	58	9421	9421	1644	10060	
2) Жегулевскій.	Рождественская .	8	1576	1576	869	3982	30 вер.
	Осиновская . . .	3	891	891	292	1736	
	Аскульская . . .	6	1366	1366	254	1281	
	Жегулевская . .	10	1914	1914	820	4199	
	Итого .	27	5747	5747	2235	11198	

Названіе участковъ.	Волости, входящія въ составъ участка.	Число. Селеній.	Число. Дворовъ.	Страхуют. дворовъ. По окладу.	Страхуют. дворовъ. По дополнител.	Сборъ премій за 1910 г. по окладному и дополнительн. въ рублях.	Радіусъ разъѣздовъ.
3) Усольскій.	Переволокская . .	3	1256	1256	738	4059	
	Усольская . . .	11	1768	1768	1202	7109	22 вер.
	Ст.-Костычевская .	3	1850	1850	1028	9111	
	Итого .	17	4874	4874	2968	20279	
4) Троицкій.	Троицкая	16	1634	1634	770	3622	
	Заборовская . .	6	1903	1903	930	6221	25 вер.
	Усинская	7	1696	1696	542	3243	
	Итого .	29	5233	5233	2242	13086	
5) С.-Рачейскій.	Ст.-Рачейская . .	6	2448	2448	1266	7611	
	Никольская . . .	6	1424	1424	806	5421	23 вер.
	Самайкинская . .	10	1564	1564	1028	4111	
	Итого .	22	5436	5436	3100	17143	
6) Новоспасскій.	Новоспасская . .	12	1408	1408	454	2019	
	Канадейская . .	16	1922	1922	531	3842	20 вер.
	Томышевская . .	4	1424	1424	557	2378	
	Итого .	32	4754	4754	1542	8239	

Названіе участковъ.	Волости, входящія въ составъ участка.	Число.		Страхуют. дворовъ.		Сборъ премій за 1910 г. по окладному и дополнительн. въ рублях.	Радіусъ разъѣздовъ.
		Селеній.	Дворовъ.	По окладу.	По дополнител.		
7) Кочкарлейскій.	Б.-Саймапская . .	5	1967	1967	177	2065	
	Жедринская . . .	9	1084	1084	207	1189	24 вер.
	Головцевская. . .	12	1442	1442	329	1908	
	Казаковская . . .	10	1500	1500	510	3133	
	Итого .	36	5993	5993	1223	8295	

Изъ прилагаемой таблицы агентствъ Сызранскаго уѣзда, Губернская Земская Управа увидитъ, что волости, входящія въ составъ уѣзднаго агентства, имѣютъ сравнительно небольшое дополнительное страхованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ, участки Троицкій и Новоспасскій, состоящіе каждый изъ 3-хъ волостей, далеко не такъ будутъ велики, если бы къ каждому изъ нихъ прибавить по одной волости. Участки съ 4-мя волостями уже имѣются въ Сызранскомъ уѣздѣ: Жегулевскій и Кочкарлейскій, и агенты ведутъ дѣло успѣшно. Кромѣ того, одну волость Сызранскаго уѣзда—Головцевскую, свободно можно было бы присоединить къ Жадовскому агентству Карсунскаго уѣзда; участокъ этотъ состоитъ только изъ 2-хъ волостей, съ 3855 дворами и 9100 руб. обязательнаго сбора и тѣмъ болѣе, что Головцевская волость отстоитъ отъ Жадовки всего на разстояніи 12 верстъ и населеніе ея имѣетъ сильное тяготѣніе къ с. Жадовкѣ, какъ большому торговому центру.

Имѣя возможность выдѣлить изъ участка уѣзднаго агента 3 волости, конечно, все сводится къ тому, чтобы должность уѣзднаго агента упразднить и въ оставшихся отъ его участка 3-хъ волостяхъ, ввести мелкое участковое агентство. При выполненіи вышеприведенной комбинаціи, все страховое дѣло отъ волостныхъ правленій Сызранскаго уѣзда, будетъ изъято и передано въ агентскіе участки, какъ это сдѣлано по Сенгилеевскому уѣзду.

Упраздняя должность уѣзднаго агента и вводя участковое агент-

ство, Губернское земство не только не увеличитъ расходъ на агентуру, но наоборотъ—уменьшитъ, такъ какъ не придется платить % вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе дѣла по обязательному страхованію. Замѣна уѣзднаго агентства участковымъ потребуетъ и небольшого измѣненія въ границахъ Троицкаго, Новоспасскаго и Кочкарлейскаго агентствъ, а именно слѣдующія:

Троицкій участокъ, состоящій нынѣ изъ волостей: Троицкой, Заборовской и Усинской, долженъ измѣниться по своему составу такъ: изъ него исключится Усинская волость, а взамѣнъ ея перейдутъ: Репьевская и Верхне-Мазинская волости. Мѣстожительство агента будетъ с. Репьевка, гдѣ имѣется волостное правленіе, почта, телеграфъ, станція желѣзной дороги и пунктъ земскихъ ямщиковъ. Радіусъ разъѣздовъ будетъ 27 верстъ. Участокъ этотъ будетъ переименованъ въ *Репьевскій*.

Къ Новоспасскому участку, состоящему изъ волостей: Новоспасской, Канадейской и Томышевской будетъ присоединена сосѣдняя Никулинская волость. Мѣстожительство агента будетъ с. Канадеи, гдѣ имѣются: волостное правленіе, станція желѣзной дороги, пунктъ земскихъ ямщиковъ и базаръ. Радіусъ разъѣздовъ—25 верстъ. Участокъ будетъ именоваться—*Канадейскимъ*.

Кочкарлейскій участокъ, состоящій изъ волостей: Б.-Саймапской, Казаковской, Жедринской и Головцевской, измѣнится такъ: отъ него отойдетъ Головцевская волость къ Жадовскому агентству, а взамѣнъ ея присоединится Головинская волость. Мѣстожительство останется безъ перемѣнъ,—въ с. Кочкарлеяхъ. Радіусъ разъѣздовъ будетъ 24 вер.

Жадовскій участокъ, состоящій изъ волостей: Жадовской и Водорацкой, будетъ увеличенъ присоединеніемъ Головцевской волости, Сызранскаго уѣзда. Мѣстожительство агента останется с. Жадовка. Радіусъ разъѣздовъ будетъ 21 верста. Увеличеніе участка страхованіями будетъ невелико и онъ только поровнчется съ другими, болѣе дѣятельными по страхованіямъ, участками.

Сызранскій участокъ будетъ состоять изъ волостей: Папынинской, Кашперовской и Усинской. Радіусъ разъѣздовъ—26 верстъ. Мѣстожительство -г. Сызранъ. Кромѣ веденія обязательнаго страхованія, агентъ будетъ вести и возобновленіе страхованій имуществъ, принадлежащихъ Сызранскому земству и страховать хлѣбъ, заложенный въ Государственномъ Банкѣ, число каковыхъ рисковъ доходитъ иногда до 1000 шт. По городу Сызрану съ декабря мѣсяца т. г. вводится спеціальный агентъ, а потому всѣ новые городскіе риски будутъ уже приниматься

городскимъ агентомъ, участковый же агентъ будетъ возобновлять только риски, которые имъ заключены до введенія городского агента.

Остальныя страховыя агентства Сызранскаго уѣзда: Жегулевскій, Усольскій и Старо-Рачейскій, остаются безъ всякихъ измѣненій.

Чтобы судить о величинѣ и страхованіяхъ реформируемыхъ участковъ Сызранскаго уѣзда, представляемъ всѣ данныя въ формѣ таблицы:

Участки.	Волости.	Число		Застраховано дворовъ по		Сборъ премій за 1910 годъ въ рублях.	Радіусъ разъѣздовъ.
		Селеній	Дворовъ	Окладному.	Дополнительному		
Жадовскій.	Жадовская . .	14	2367	2367	635	4522	
	Водорацкая .	16	1488	1488	843	4561	21 вер.
	Головцевская .	12	1442	1442	329	1908	
	Итого	42	5297	5297	1807	10991	
Кочкарлейскій.	Б. Сайманская	5	1967	1967	177	2065	
	Жедринская .	9	1084	1084	207	1189	24 вер.
	Казаковская. .	10	1500	1500	510	3133	
	Головинская .	12	1839	1839	388	2587	
	Итого.	36	6390	6390	1282	8974	
Канадейскій.	Канадейская .	16	1922	1922	531	3842	
	Никулинская .	11	1288	1288	184	1480	
	Новоспасская .	12	1408	1508	454	2019	25 вер.
	Томышевская .	4	1424	1424	557	2378	
	Итого.	43	6042	6042	1726	9719	

Участки.	Волости.	Число Селеній	Число Дворовъ	Застраховано дворовъ по Окладному.	Застраховано дворовъ по Дополнительному	Сборъ премій за 1910 годъ въ рублях.	Радіусъ разъѣздовъ.
Репьевскій.	Репьевская . .	7	1243	1243	409	2157	
	В.-Мазинская.	10	1284	1284	116	1230	
	Заборовская .	6	1903	1903	930	6221	27 вер
	Троицкая . .	16	1634	1634	770	3622	
	Итого.	39	6064	6064	2225	13229	
Сызранскій.	Паньшенская .	9	1953	1953	379	3152	
	Кашпирская .	9	1814	1814	161	1611	26 вер
	Усинская . .	7	1696	1696	542	3243	
	Итого.	25	5464	5463	1082	8006	

Замѣняя Сызранское уѣздное агентство участковымъ, агентъ будетъ получать содержаніе точно такое же, какъ установлено и для Сенгилеевскаго агента, т. е.: жалованье—800 руб. и квартирныхъ 180 руб. Писецъ при участковомъ агентствѣ въ г. Сенгилеѣ получалъ по 240 руб., но оказалось, что въ городѣ довольно трудно найти на такое вознагражденіе трудоспособнаго человѣка, а потому слѣдовало бы жалованье писцамъ при Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ агентствахъ увеличить до 360 руб. въ годъ, т. е. писцы будутъ получать точно такое же жалованье, какъ они получали и при уѣздныхъ агентствахъ.

Выводы изъ доклада.

1) Упразднить должность уѣзднаго агента по Сызранскому уѣзду.
2) Открыть Сызранское участковое агентство изъ волостей: Пань-

шинской, Кашпирской и Усинской, съ окладомъ жалованья агенту 800 руб., квартирныхъ 180 руб., канцелярскихъ 25 руб. и на жалованье его писцу 360 руб. въ годъ.

3) Увеличить существующіе агентскіе участки: Новоспасскій и Троицкій, присоединеніемъ къ нимъ по одной волости и названія участковъ переименовать сообразно мѣстожительствъ агентовъ, а именно: первый въ *Канадейскій*, а второй въ *Репьевскій*.

4) Отъ Кочкарлейскаго агентства отнять Головцевскую волость и передать ее Жадовскому агентству, а взамѣнъ этого къ Кочкарлейскому участку присоединить Головинскую волость.

5) Увеличить расходы по содержанію писца при Сенгилеевскомъ агентствѣ до 360 руб.

Огнестойкое строительство.

Работы по огнестойкому строительству въ 1912 года показали, что штатъ техническаго надзора за работами, въ количествѣ 10 техниковъ, недостаточенъ. На работы, гдѣ требовалось постоянное наблюденіе за мастерами, техники являлись только проѣздомъ или бывали весьма короткое время, а нѣкоторыя работы велись совершенно безъ надзора техниковъ и въ этихъ случаяхъ ихъ замѣняли страховые агенты. Если недостаточенъ былъ технической надзоръ въ 1912 г., когда работъ сравнительно было немного, за неимѣніемъ въ весенній строительный періодъ соломы, то этотъ недостатокъ надзора будетъ острѣй ощущаться въ будущемъ году, въ которомъ предполагается, что покрытіе крышъ глиносоломой будетъ въ 2—3 раза болѣе 1912 года.

Практика показала, что наблюденіе за работами по сельскому огнестойкому строительству могутъ производить не только техники, но съ успѣхомъ и страховые агенты, а наблюденія за менѣе сложными работами и простые десятники, набранные изъ грамотныхъ и способныхъ мастеровъ. Самой большой работой въ огнестойкомъ строительствѣ нашей деревни являются *покрытіе глиносоломенными крышами и оштукатурка стѣнъ*, а всѣ эти работы настолько просты и несложны, что легко могутъ быть выполнены подъ наблюденіемъ агентовъ и десятниковъ. Въ текущемъ году агенты произвели много сложныхъ и отвѣтственныхъ работъ по огнестойкому строительству и въ нѣкоторыхъ случаяхъ безъ участія техниковъ и работы были признаны техниками довольно хорошими. Но дѣло въ томъ, что агенты не всегда имѣютъ время

вести постоянныя наблюденія за работами, они часто отлучаются по дѣламъ страхованія, ликвидаціи, переоцѣнокъ и прочихъ работъ. Увеличивать же штатъ техниковъ до тѣхъ размѣровъ, чтобы техники могли замѣнять агентовъ по наблюденіямъ за строительствомъ, это значитъ—довести ихъ количествомъ до 25—30, на что пришлось бы израсходовать до 50 тысячъ руб., каковой расходъ, конечно, не соотвѣтствовалъ бы общему расходу на огнестойкое строительство. По нашему мнѣнію, было бы полезнымъ для дѣла, не увеличивая числа техниковъ (10 человѣкъ на губернію) создать штатъ *десятниковъ*, доведя ихъ количество до 20—30 человѣкъ. Десятниковъ слѣдуетъ набирать изъ среды мастеровъ, но хорошо грамотныхъ и кромѣ того, со стороны техническаго персонала ихъ необходимо обучить по составленію расчетовъ, веденію журналовъ работъ и ознакомить съ элементарными, но необходимыми понятіями по строительному искусству вообще. Для десятниковъ должны быть устроены отдѣльные курсы, въ февралѣ—мартѣ 1913 года, при школѣ огнестойкаго строительства. Возможно, что на первое время такихъ десятниковъ можно набрать не болѣе 10, а затѣмъ, съ увеличеніемъ числа мастеровъ по губерніи, будетъ увеличиваться и число десятниковъ. Десятники могутъ получать жалованье немногимъ болѣе, чѣмъ, мастера а именно: на 5—7 руб. въ мѣсяцъ. Когда десятникамъ нѣтъ мѣста для надзора, они работаютъ точно также, какъ и всякій рядовой мастеръ. Такихъ десятниковъ Губернская Управа по мѣрѣ надобности могла бы командировать въ распоряженіе техниковъ и тѣхъ агентовъ, которые лично не въ состояніи наблюдать за всѣми работами. Съ увеличеніемъ работъ по губерніи трудно допустить, что бы техники могли своевременно удовлетворять всѣхъ крестьянъ, желающихъ получить смѣты на постройки, которыя ими предполагаются къ возведенію, а такихъ смѣтъ будетъ не одна тысяча. Опытъ показалъ, что смѣты со всѣми деталями и сложными расчетами совершенно излишны и чѣмъ проще и короче смѣты, тѣмъ онѣ легче для исполнителей.

Имѣя цифровыя данные изъ практики Симбирскаго земства за послѣдніе 2—3 г., легко возможно составить *краткое урочное положеніе* относительно количества матеріаловъ и рабочихъ рукъ по каждому типу построекъ. И вотъ, если бы наши страховые агенты были ознакомлены съ порядкомъ составленія таковыхъ упрощенныхъ смѣтъ на основаніи спеціальнаго по этому строительству *урочнаго положенія*, то тогда не пришлось бы агентамъ вести громоздкую переписку по поводу пріѣзда

техника въ какое либо село для составленія смѣтъ. Это значительно бы облегчило и техниковъ, и крестьянъ, которымъ важно получить таковыя смѣты своевременно, сравнительно короткаго періода строительства. Да, наконецъ, агенту необходимо знать какъ составляются смѣты, уже и для того, чтобы быть хорошимъ пропагандистомъ огнестойкаго строительства. Безъ этого, онъ не въ состояніи дать необходимыя разъясненія о стоимости разнаго рода огнестойкихъ построекъ и намъ казалось правильнымъ, если бы агенты были приглашаемы группами на будущіе весенніе курсы огнестойкаго строительства, гдѣ ихъ подробно бы ознакомили техники съ порядкомъ составленія смѣтъ, съ качествами разныхъ породъ матеріаловъ и техникой производства работъ.

Ознакомившись со способами опредѣленія качествъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ, агенты могли доставить Губернской Управѣ весьма цѣнныя свѣдѣнія относительно того, какой имѣется матеріалъ для возведенія огнестойкихъ построекъ въ каждомъ участкѣ, волости и селеніи.

Устройство складовъ черепицы.

Въ 1913 г. Губернской Управой проектируется устройство при участковыхъ агентствахъ до 20 складовъ цементно-песчаной черепицы и пилепаго рѣшетника подъ черепичную крышу.

Считая это важнымъ обстоятельствомъ въ дѣлѣ распространенія среди населенія черепичныхъ крышъ, мы съ своей стороны рѣшили намѣтить пункты, гдѣ возможно было бы расчитывать на сбытъ этого матеріала.

Считаясь со степенью развитія огнестойкаго строительства, мы предлагаемъ Губернской Управѣ открыть склады черепицы и пиленаго рѣшетника въ слѣдующихъ агентскихъ участкахъ:

Сызранскій уѣздъ.

1) Старо Рачейское агентство.
2) Канадейское »
3) Сызранское »
4) Репьевское »
5) Усольское »

Карсунскій уѣздъ.

1) Карсунское агентство.
2) Б. Сызганское »

3) Б. Березинское агентство
4) Р. Кондаратское »
5) Беклемишевское »

Сенгилеевскій уѣздъ.

1) Сенгилеевское агентство.
2) Кузоватовское »
3) М.-Борлинское »
4) Новодѣвиченское »
5) Тереньгульское »

Алатырскій уѣздъ.

Алатырское 1-е агентство.

Ардатовскій уѣздъ.

1) Ардатовское агентство.
2) Апраксинское »

Курмышскій уѣздъ.

1) Курмышское 1-ое агентство.

Симбирскій уѣздъ.

1) Тагаевское агентство.

Буинскій уѣздъ.

Буинское 2-ое агентство.

До сего года черепица имѣла весьма ограниченное распространеніе среди населенія. Объясняется это во-первыхъ, незнакомствомъ населенія съ такимъ видомъ покрытія, а во-вторыхъ, съ дороговизной его. Черепица выпускается изъ мастерскихъ Симбирскаго бетоннаго завода около 40 р. за тысячу, а такъ какъ на 1 кв. саж. идетъ до 68 шт., не считая боя, квадратная сажень черепицы слѣдовательно стоитъ 2 р. 72 к., если прибавить къ этому стоимость стропилъ, рѣшетника и работу, то квадратная сажень крыши обойдется въ 6 руб. Взявши избу размѣромъ 9 арш. × 9 арш. окажется, что цѣнность крыши ея, въ зависимости отъ покрытія будетъ такова:

При крышѣ желѣзной, которой будетъ 11,25 кв. с. по 7 р. . . 78 р. 75 к.
» » тесовой » » 13,5 » » » 5 р. . . 72 р. 50 к.

При крышѣ черепичной, которой будетъ 15 кв. с. по 6 р. . . 90 р. —
» » глиносоломенной » 15 » » » 3 р. . . 45 р. —
» » соломенной » 15 » » » 1 р. 75 к. 26 р. 25 к.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что стоимость покрытія строенія черепицей дороже желѣзной крыши на 11 р. 25 к., дороже тесовой на 17 р. 50 коп., въ 2 раза дороже глиносоломенной и въ $3^1/_2$ раза дороже соломенной. Черепичная крыша имѣетъ, конечно, всѣ преимущества передъ желѣзной, тесовой и глиносоломенной, по своей прочности и долговѣчности, но населеніе прежде всего считается со стоимостью и намъ кажется, что при цѣнности черепицы въ 40 руб. за тысячу, черепица будетъ прививаться только среди богато-обезпеченнаго населенія, да и то на жилыхъ домахъ. Правда, при выработкѣ черепицы въ селеніяхъ цѣны ея нѣсколько понизились, но всетаки она обходилась не дешевле 34 р., кромѣ того, черепица эта не имѣла надлежащаго ухода, т. е. она по прошествіи 3-хъ недѣль уже шла на покрытіе, между тѣмъ, рекомендуется черепицу выдерживать въ теченіе 2 мѣсяцевъ въ штабеляхъ и постоянно поливать водой, а такой уходъ удорожилъ бы черепицу и въ селеніяхъ до 37 руб.

Чтобы черепица имѣла бо́льшее распространеніе, необходимо, чтобы цѣность покрытія ею не привышала покрытія тесомъ, а это значитъ довести стоимость 1000 черепицы до 30 руб. Удешевленіе черепицы возможно достигнуть путемъ замѣны нѣкоторой доли цемента болѣе дешевымъ матеріаломъ-известью. Произведенные опыты на земскомъ заводѣ инженеромъ Веселовскимъ дали благопріятные результаты и возможно, при дальнѣйшихъ опытахъ можно было выработать точное соотношеніе: песку, цемента и извести. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ земствахъ вырабатывается черепица при отношеніи песка и цемента = 1:3, употребляя чистый съ острыми краями и разной величины песокъ и цѣнность черепицы доведена до 28—30 р. Прочность же черепицы оказалась вполнѣ удовлетворяющей строительству.

Говоря про черепицу цементно-песчаную, приходится считаться съ необходимостью имѣть для выработки ея чистый кварцовый песокъ, а послѣдній далеко не всюду имѣется, но возможно, что тѣ мѣстности, гдѣ нѣтъ песку, имѣютъ хорошу глину, изъ которой можно было бы дѣлать гончарную черепицу. Съ гончарной черепицей уже были опыты въ Симбирской губерніи въ 1892—96 г.г. Иниціаторомъ этого дѣла былъ нынѣшній Губернскій Предводитель дворянства Владиміръ Николаевичъ Поливановъ, по предложенію котораго Земское Собраніе 1892 г.

ассигновало по 6000 р. ежегодно на устройство заводовъ гончарной черепицы въ каждомъ уѣздѣ.

Въ 1893 году открытъ былъ заводъ въ Карсунскомъ уѣздѣ, а затѣмъ, въ 1894 и 95 г.г. открыты: въ Сызранскомъ, Курмышскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ. Устройство и оборудованіе каждаго завода обходилось не болѣе 800 р. Черепица вырабатывалось 2-хъ образцовъ: чешуйчатая и желобчатая. На 1 кв. саж. крыши шло чешуйчатой черепицы 200 шт. и желобчатой 100 штукъ. Чешуйчатая обходилась выработкой 90 к., а желобчатая—1 р. 80 к., но эти цѣны ставились *высокими*, благодаря малой выработкѣ на заводахъ, неприспособленности мастеровъ и плохому оборудованію горновъ, слѣдствіемъ чего былъ большой бракъ; все это увеличивало цѣнность черепицы Черепица вырабатывалась большой толщины и вѣсъ 1 кв. саж. доходилъ до 22 пудовъ. Бо́льшая часть выработанной черепицы употреблялась на земскія постройки, а остальная покупалась землевладѣльцами и крестьянами.

До сего времени существуютъ крыши, покрытыя гончарной черепицей и не смотря на то, что уже прошло 20 лѣтъ, видъ крышъ великолѣпный. По прошествіи пяти лѣтъ всѣ заводы гончарной черепицы были закрыты. Объясняется это тѣмъ, что горимость селеній въ то время была ничтожна сравнительно съ горимостью послѣднихъ лѣтъ, и населеніе неохотно, шло на встрѣчу всякаго рода противопожарнымъ мѣропріятіямъ. Если взять 1892—1905 гг., то оказывается, что за эти годы число пожаровъ было около 500 случаевъ, сгорало до 1600 дворовъ и пожарные убытки отъ нихъ доходили до 150000 руб., между тѣмъ, за послѣдніе 1909—1911 гг. число пожаровъ и убытки отъ нихъ, увеличились въ 3 раза и населеніе, раззорясь отъ частыхъ и опустошительныхъ пожаровъ, не стало уже такъ косно относиться къ предлагаемымъ земствомъ противопожарнымъ мѣропріятіямъ, какъ это было 20 лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время уже наблюдаются такія явленія, что въ нѣкоторыхъ селахъ устраиваютъ огнеупорные дома и крыши безъ всякаго поощренія со стороны земства.

Много говорить о качествѣ гончарной черепицы нѣтъ необходимости, достаточно сказать, что въ бывшихъ удѣльныхъ селеніяхъ, Сызранскаго уѣзда, до сего времени существуютъ черепичныя крыши, устроенныя Удѣльнымъ вѣдомствомъ еще въ 1850 г. Слѣдовательно, нужная глина для черепицы въ губерніи есть, и если примѣнять новые способы изго́товленія черепицы, то она будетъ значительно прочнѣе, легче и дешевле песчано-цементной. Оборудованіе же заводовъ гончарной

черепицы не представляетъ большихъ затратъ и было бы весьма желательно, если губернское земство устроило для начала хотя бы одинъ таковой заводъ, оборудовавши его такъ, какъ устраиваются заводы въ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ гончарная черепица имѣетъ большой успѣхъ. Прежде чѣмъ устраивать такой заводъ, было бы полезнымъ командировать въ одну изъ названныхъ губерній инженера для ознакомленія съ новѣйшимъ способомъ производства черепицы. Заводъ желательно выстроить недалеко отъ какой либо станціи желѣзной дороги, чтобы имѣть возможность удобно транспортировать черепицу по разнымъ направленіямъ губерніи.

О стѣнахъ огнеупорныхъ построекъ.

За послѣдніе годы успѣшно начали распространяться по Симбирской губерніи глинолитныя строенія, особенно по Сызранскому уѣзду.

Починъ этому строительству данъ въ 1900 г. селомъ Лава, Сызранскаго уѣзда. Постройки эти по стоимости производства дешевле деревянныхъ, саманныхъ и всѣхъ другихъ типовъ. Стоимость 1 кв. саж. стѣны при толщинѣ въ 8 вер., обходится въ 2 р. 75 к., а при толщинѣ въ 12 вер.—3 р. 54 к., по большинство крестьянъ возводитъ стѣны не толще 8 вер. и они никогда не промерзаютъ. Постройки глинолитныя сухи, теплы и судя по состояніи тѣхъ, которыя уже просуществовали 12 лѣтъ, должны быть прочными. Но для возведенія ихъ требуется хорошаго качества глина. Послѣдняя не должна быть весьма жирной и тощей, необходимо въ глинѣ извѣстное соотношеніе кремнезема и глинозема. При употребленіи очень жирной, гигроскопической глины, постройки въ теченіе 2—3 лѣтъ садятся и дѣлаютъ выпучины. Постройки же изъ тощей глины не такъ прочны, благодаря тому, что растворъ глины, употребляемый на заливъ соломы, быстро нарушаетъ равномѣрность своей концентраціи и слѣдствіемъ этого—слои соломы не имѣютъ надлежащей связи между собою. Искусственная же смѣсь жирной глины съ пескомъ не даетъ такихъ блестящихъ результатовъ, какъ натуральная природная смѣсь. Слѣдуетъ однако отмѣтить, что мѣстъ потребной глины для возведенія такихъ построекъ имѣется по губерніи довольно много. Способъ возведенія этихъ построекъ настолько легокъ и простъ, что достаточно крестьянину побыть на работахъ 1—2 недѣли и онъ уже самостоятельно можетъ возводить такія постройки. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ имѣется дешевая известь, глину и солому въ глинолитныхъ постройкахъ стали

замѣнять известью и пескомъ, возводя песчано-известковыя строенія. По своему техническому устройству песчано-известковыя постройки ничѣмъ не отличаются отъ глинолитныхъ, но онѣ значительно прочнѣе и несомнѣнно гигіеничнѣе глинолитныхъ. Толщина ихъ стѣнъ устраивается въ 16 вершковъ и постройка получается очень солидной. Нами таковыя постройки осматривались въ Пензенской губерніи и кромѣ, положительныхъ результатовъ въ смыслѣ ихъ прочности, простоты и дешевизны устройства, сказать не можемъ. Чтобы судить о стоимости этихъ построекъ приводимъ слѣдующія данныя:

На 1 кв. саж. стѣны, толщиной 16 вер. расходуется:

Извести 22 п. по 15 к. пудъ . .	3 р. 30 к.
Песку 0,28 куб. по 4 р. кубъ . . .	1 р. 12 к.
Цементу 3 пуда по 40 к. пудъ . . .	1 р. 35 к.
Воды 43 ведра по 0,2 к.	— 9 к.
Рабочихъ 5,57 по 40 к.	2 р. 20 к.
Мастеровъ 0,93 ч. по 1 р.	— 93 к.
Итого .	8 р. 99 к.

Цементъ возможно замѣнить известью, тогда соотношеніе частей смѣси будетъ таково: песку 6 частей и извести 1 часть. При употребленіи же цемента составъ: песку 8 частей, извести 1 часть и цемента $^1/_{20}$ части.

Изъ приведеннаго выше расчета видно, что 1 кв. саж. стѣны песчано-известковой постройки дешевле деревянной, сосновой стѣны, т. к. кв. саж. послѣдней при толщинѣ 5 вершковъ, имѣетъ среднюю стоимость по губерніи 10 руб. Не говоря уже о большей прочности и долговѣчности песчано-известковой стѣны сравнительно съ деревянной, первая имѣетъ еще другое преимущество—несгораемость. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ губерніи известь на мѣстахъ имѣетъ цѣну не болѣе 7—8 к. за пудъ, слѣдовательно 1 кв. саж. стѣны будетъ обходиться дешевле 8 руб.

Такъ какъ въ будущемъ, 1913 году Губернскимъ Земствомъ будетъ производиться рядъ показательныхъ построекъ, то мы съ своей стороны усиленно рекомендуемъ произвести въ тѣхъ мѣстахъ губерніи, гдѣ имѣется дешевая известь и хорошій песокъ, опыты устройства песчано-известковыхъ стѣнъ для нѣсколькихъ жилыхъ домовъ и кромѣ того, на курсахъ, гдѣ бы они не были, необходимо курсантовъ научить практически съ способами возведенія песчано-известковыхъ построекъ, начинающихъ

завоевывать себѣ большую извѣстность среди дешевыхъ, прочныхъ и огнеупорныхъ строеній.

Постройки изъ песчано-цементнаго кирпича, по нашему глубокому убѣжденію, не будутъ имѣть большого распространенія среди населенія Симбирской губерніи, во-первыхъ, вслѣдствіе своей дороговизны: 1 кв. саж. стѣны стоитъ около 20 руб., во—вторыхъ, постройки эти требуютъ для своего возведенія особыхъ мастеровъ и наблюденія со стороны техниковъ.

Постройки по способу Невѣровича, возведенныя исключительно изъ чистой глины и хвороста, оказались на практикѣ слабыми и за послѣднее время пришлось измѣнить этотъ способъ, а именно: глину смѣшивать съ мятой соломой, а хворость замѣнять дубовыми сухими дровами. При этомъ способѣ постройка удорожается, но получаетъ болѣе прочную конструкцію. Этому способу и слѣдуетъ придерживаться на будущее время.

Курсы огнестойкаго строительства.

Въ 1912 году были организованы курсы въ с. Малая-Борла, Сенгилеевскаго уѣзда. На курсахъ участвовало 30 курсантовъ, набранныхъ изъ разныхъ уѣздовъ. Руководительство курсами было возложено на инженера, 3 техниковъ и кромѣ того, работало до 8 человѣкъ мастеровъ. Въ теченіе 4 недѣль курсантами, совмѣстно съ рабочими, были произведены слѣдующія работы:

1) покрыто 164 кв. саж. глиносоломенныхъ крышъ;

2) оштукатурено 121 кв. саж. стѣнъ деревянныхъ и плетневыхъ глиной;

3) возведено 19 кв. саж. глинолитныхъ стѣнъ избы;

4) » 12 » » саманныхъ стѣнъ;

5) » 14 » » по способу Невѣровича стѣнъ.

Въ концѣ курсовъ произведенъ былъ экзаменъ какъ по практическимъ такъ и теоретическимъ познаніямъ и изъ 30 человѣкъ выпущено было 11 человѣкъ мастерами. Курсы посѣщали и агенты, но занятій съ ними не было. Недостатки Мало-Борлинскихъ курсовъ были слѣдующіе: 1) большинство курсантовъ было въ возрастѣ менѣе 18 лѣтъ, а потому малоспособные для практическихъ работъ по огнестойкому строительству, гдѣ требуется физическая сила; 2) количество курсантовъ было только 30 человѣкъ, между тѣмъ, при томъ же техниче-

скомъ персоналѣ и мастерахъ, возможно было бы ихъ довести до 50 человѣкъ; 3) всѣ подготовительныя работы на курсахъ, какъ-то: подвозка и подноска матеріаловъ производились наполовину курсантами, а не поденными, устранивъ это, курсанты имѣли бы больше времени заняться своимъ непосредственнымъ дѣломъ; 4) курсанты были мало подготовлены по плотничнымъ работамъ, необходимымъ при устройствѣ крышъ.

Было бы желательно устранить всѣ вышесказанные недостатки въ будущемъ, 1913 году, въ которомъ предполагается устроить двое курсовъ по губерніи. Съ своей стороны мы рекомендовали бы устроить курсы въ двухъ изъ слѣдующихъ селеній: въ с. Новодѣвичьѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Канадеяхъ, Сызранскаго уѣзда, Апраксинѣ и Четвертаковѣ, Ардатовскаго уѣзда. Селенія эти удобны въ томъ отношеніи, что онѣ занимаютъ центральныя мѣста какъ для сѣвернаго района, такъ и южнаго, инспекторскихъ районовъ, кромѣ того, удобны по путямъ сообщенія къ нимъ и наконецъ, постройки, сооруженныя въ этихъ селеніяхъ дѣйствительно будутъ служить показательными постройками въ виду того, что всѣ перечисленныя селенія—базарныя, куда еженедѣльно съѣзжается масса крестьянъ прилегающихъ селеній.

Авансированіе агентовъ по выдачѣ премій.

Убѣдившись въ пользѣ глиносоломенныхъ крышъ, многіе крестьяне охотно приступаютъ къ перекрытію своихъ соломенныхъ крышъ несгораемыми, глиноселомеными. Но чтобы привести въ исполненіе свое желаніе, необходимы денежныя затраты на покупку лѣснаго матеріала, наемку плотниковъ и проч., наличными же деньгами въ достаточной суммѣ далеко не каждой крестьянинъ располагаетъ. Чтобы выйти изъ этого затрудненія и оказать помощь населенію, Губернское Земство выдастъ ссуды чрезъ Кредитныя Товарищества, которымъ ассигнуется по 500 р каждому.

Получивши ссуду, крестьянинъ можетъ приступать къ работѣ и по мѣрѣ возведенія погашаетъ ссуду посредствомъ получаемой отъ земства преміи и снова можетъ брать ссуду. Но опытъ показалъ, что такого кредита далеко недостаточно, чтобы удовлетворить населеніе, вѣдь 500 руб. достаточно для 10—15 крестьянъ, а желающихъ взять ссуду въ районѣ, обслуживающемъ кредитнымъ учрежденіемъ, можетъ быть значительно больше, а потому весьма желательнымъ было бы: во пер-

выхъ, сообразно съ райономъ выдавать кредитнымъ обществамъ суммы и болѣе 500 рублей, а во вторыхъ, премію за частично возведенныя крыши слѣдовало бы выдавать крестьянамъ тотчасъ же по заявленію изъ особыхъ авансовъ, отпускаемыхъ на огнестойкое строительство.

Очень часто бываетъ на дѣлѣ такъ, что покрывши избу, крестьянинъ далѣе за неимѣніемъ средствъ, не можетъ продолжать работу, агентъ производитъ осмотръ его работы и, составляя расчетъ, посылаетъ его въ Губернскую Управу, послѣдняя, разсмотрѣвъ расчетъ, посылаетъ агенту деньги для выдачи владѣльцу. Со времени заявленія владѣльцемъ агенту и до полученія преміи изъ управы проходитъ обычно 2—3 недѣли, а тамъ уже оказывается, осталась только недѣля до сѣнокоса или жнитва и не стоитъ уже продолжать работы, такимъ образомъ, мѣсяцъ междупарья--лучшаго весенняго строительнаго періода, пропалъ.

Другое было бы дѣло, если бы агентъ выдалъ тотчасъ премію, тогда крестьянинъ могъ бы съ успѣхомъ слѣлать въ 2 раза болѣе .

Авансы можно было бы выдавать сообразно съ распространеніемъ огнестойкаго строительства въ агентскихъ участкахъ, отъ 100 до 300 рублей. Премія агентамъ будетъ выдаваться только за тѣ работы, которыя удовлетворяютъ техническимъ требованіямъ, а если агентъ сомнѣвается въ опредѣленіи качества работъ, то выдаетъ въ такихъ случаяхъ премію только по одобренію техника.

Количество работъ по огнестойкому строительству по губерніи.

Чтобы судить, что было сдѣлано по губерніи въ дѣлѣ огнестойкаго строительства въ 1912 году, приводимъ таблицу, изъ которой видно, что главной работой было—покрытіе крышъ глиносоломой—покрыто 20810 кв. саж. Количество, конечно, не такъ велико, но дѣло въ томъ, что послучаю недорода 1911 г. соломы не было и цѣнность ея доходила до 3 руб. 50 коп. за 100 сноповъ, что же касается соломы урожая 1912 г., то ею очень немногіе могли воспользоваться только осенью, когда строительный періодъ не болѣе 3—4 недѣль.

Названіе участка.	Выдано разр. на возвед. огнестойк. строеній.	Устроено огнеупорн. дворовъ. Число.	Устроено огнеупорн. дворовъ. Кв.саж. стѣнъ.	Оштукатурено дворовъ. Число.	Оштукатурено дворовъ. Кв.саж. стѣнъ.	Покрыто огнеупорными крышами. Цѣлыхъ дворовъ. Число.	Цѣлыхъ дворовъ. Кв.саж. стѣнъ.	Отдѣльныхъ строеній. Число.	Отдѣльныхъ строеній. Кв.саж.	Примѣчаніе.
Симбирскій у.										
1-го участка .	29	1	17	20	2000	30	1030	6	74,2	
Тетюшскій . .	42	—	—	6	445 2/3	6	579 1/3	25	387 2/3	
Тагаевскій . .	70	1	21	20	1167,73	37	2535,96	18	276,75	
Теньковскій .	22	—	—	—	—	10	928,81	1	180,4	
Ключищинскій	1	1	21	—	—	1	28,559	—	—	
Подкуровскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сызранскій у.										
1-го участка .	15	1	56	1	70,5	5	255	1	10	Кромѣ того еще построено 3 огн двора, но осмотръ ихъ будетъ произв. въ 1913 г.
Жигулевскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кочкарлейскій	19	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. Рачейскій.	21	1	34	12	551	13	869	—	—	
Усольскій . .	6	1	18	4	347	4	560	—	—	
Троицкій . .	1	1	26	—	—	1	45	10	150	
Новоспасскій .	11	2	160	3	151,31	3	315,7	2	80 68	
Сенгилеевскій у.										
Кузоватовскій.	8	1	149	1	71	2	305	—	—	

Названіе участка.	Выдано разр. ярлыковъ на возвод. огнестойк. строеній.	Устроено огнеупорн. дворовъ.		Оштукатурено дворовъ.		Покрыто огнеупорными крышами.				Примѣчаніе.
						Цѣлыхъ дворовъ.		Отдѣльныхъ строеній.		
		Число.	Кв. саж. стѣнъ.	Число.	Кв. саж. стѣнъ.	Число.	Кв. саж. стѣнъ.	Число.	Кв. саж.	
Новодѣвичепск.	65	2	45 2/3	—	—	39	1360	21	189	
М. Борлинскій.	3	—	—	3	180	4	425	—	—	
Чертановскій .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поповскій .	1	—	—	—	—	—	—	1	18 2/3	
Теренгульскій.	—	1	83,52	—	—	1	32,7	1	80,3	
Сенгилеевскій.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	
Карсунскій у.										
1-го участка .	15	2	70	14	2045	14	1421	5	35	
Троицкій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Жадовскій . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Баз. Сызганскій.	6	—	—	—	—	4	71,34	4	46,32	
Б. Березинскій	17	—	—	—	—	—	—	12	311,55	
Р. Кондаратск.	65	—	—	7	417	28	1476	36	401	
Каргинскій .	4	1	30	—	—	1	30,94	1	21	
Беклемишевскій	6	1	15,84	—	—	2	161,48	1	8	
Анненковскій.	15	—	—	1	72	3	165	11	125	

Названіе участка.	Выдано разр. ярлыковъ на возвед. огнестойк. строеній.	Устроено огнеупорн. дворовъ.		Оштукатурено дворовъ.		Покрыто огнеупорными крышами.				Примѣчаніе.
						Цѣлыхъ дворовъ.		Отдѣльныхъ строеній.		
		Число.	Кв.саж. стѣнъ.	Число.	Кв.саж. стѣнъ	Число.	Кв.саж. стѣнъ.	Число.	Кв.саж	
Ардатовскій у.										
1-го участка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Апраксинскій .	1	—	—	—	—	1	47 1/2	—	—	
Бузаевскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тархановскій .	9	—	—	—	—	2	235	6	120	
Талызинскій .	8	1	51 2/3	—	—	—	—	2	79 1/3	
Алатырскій у										
1-го участка .	—	—	—	3	—	8	463,12	21	305,48	
2-го участка .	27	4	необозн	1+1/2	60,28	6	336,12	20	224,81	
Курмышскій у.										
1-го участка.	132	4	196	1	32	8	300	94	2094 2/3	
2-го участка.	33	—	—	—	—	1	47	26	397	
Буинскій у.										
1-го участка .	3	—	—	—	—	2	102	1	29	
2-го участка .	9	—	—	1	90	1	49,6	4	87,5	
Всего.	673	26	995	100	7700	237	15077	234	5733	

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года о вознагражденіи агентовъ за огнестойкое строительство, имѣемъ честь покорнѣйше просить Губернскую Управу вознаградить слѣдующихъ агентовъ:

Симбирскаго уѣзда.

Симбирскаго 1-го уч. Разумову	50 руб.
Тетюшкому агенту Яшнову	25 „
Тагаевскому агенту Овчинникову	50 „
Пеньковскому „ Михайлову	25 „

Сызранскаго уѣзда.

Сызранскаго 1-го уч. агенту Тяпкову . . .	25 руб.
Старо-Рачейскому агенту Жарову	25 „
Новоспасскому агенту Янькову нагрудный серебряный знакъ.	

Сенгилеевскаго уѣзда.

Новодѣвиченскому агенту Батину	50 руб.
М. Борлинскому агенту Михайлову	50 „

Карсунскаго уѣзда.

Уѣздному агенту Вюншъ	50 „
Русско-Кондаратскому агенту Дамирову . . .	50 „

Алатырскаго уѣзда.

1-го участка агенту Бестужеву нагрудный знакъ.	
2-го участка агенту Никифорову	30 руб.

Курмышскаго уѣзда.

1-го участка агенту Чемалину	50 руб.
2-го участка агенту Синдячкину	25 „

ВСЕГО 505 руб.

Выводы изъ докладовъ.

1) Учрежденіе штата десятниковъ и устройство для нихъ курсовъ въ февралѣ и мартѣ 1913 года, при школѣ огнестойкаго строительства.

2) Выработать урочное положеніе матеріаловъ и рабочихъ рукъ спеціально по огнестойкому строительству и научить агентовъ составлять краткія смѣты на постройки.

3) Устройство завода гончарной черепицы и удешевленіе песчано-цементной черепицы, отпускаемой населенію.

4) Устройство показательныхъ построекъ изъ песка и извести.

5) Устройство курсовъ въ 2-хъ изъ слѣдующихъ селеній: Новодѣвичье, Канадеи, Апраксино и Четвертаково.

6) О назначеніи агентамъ авансовъ для выдачи премій за огнестойкое строительство.

7) О выдачѣ агентамъ наградъ за огнестойкое строительство, согласно приложеннаго списка.

Ревизіи дѣлопроизводства у агентовъ.

Въ текущемъ году ревизіи дѣлопроизводства и кассовой отчетности у агентовъ, какъ уѣздныхъ такъ и участковыхъ, производились такъ-же подробно и всесторонне, какъ это дѣлалось и въ предшествовавшіе годы. Обычно, производился предварительно учетъ квитанціонныхъ книгъ и провѣрялась денежная отчетность по кассовой книгѣ, а затѣмъ просматривались всѣ поступающія къ агенту дѣла и выяснялось насколько правильно и своевременно было ихъ исполненіе. Разсматривались страховыя описи и пожарные акты,—производилась провѣрка расчетовъ въ отношеніи вывода оцѣнокъ, назначенія ставокъ преміи и опредѣленія размѣра страховыхъ сборовъ. Производился осмотръ въ натурѣ рисковъ добровольнаго страхованія и провѣрялась правильность оцѣнокъ сельскихъ построекъ.

Въ отношеніи агентовъ новичковъ, ставилось задачей выяснить насколько свободно они разбираются въ правилахъ страхованія и не встрѣчается-ли съ ихъ стороны какихъ-либо затрудненій въ примѣненіи этихъ правилъ на практикѣ. Для выясненія всего этого, совмѣстно съ агентами дѣлались описанія и оцѣнки, предлагаемыхъ на страхъ имуществъ, производились ликвидаціи пожарныхъ убытковъ и выполнялись на мѣстахъ нѣкоторыя изъ порученій Губернской Управы.

О всѣхъ ревизіяхъ у агентовъ, обычно, составлялись акты, въ которыхъ подробно излагалось въ какомъ состояніи находится у нихъ дѣлопроизводство, какія замѣчены неисправности и что препродано агенту, для устраненія на будущее время сдѣланныхъ ему замѣчаній.

Несвоевременное исполненіе порученій Губернской Управы, задержка въ представленіи страховыхъ описей и не исполненіе преподанныхъ агентамъ ранѣе указаній, по веденію страхового дѣла, отмѣчено по агентствамъ: Анненковскому, Жигулевскому и Жадовскому,—въ виду чего, агентамъ этихъ участковъ были сдѣланы замѣчанія и неисправности ихъ поставлены имъ на видъ. Болѣе значительныя упущенія наблюдались въ агентствахъ Талызинскомъ и Кузоватовскомъ, гдѣ агенты, помимо задержекъ исполненіемъ поступающихъ къ нимъ дѣлъ, отличались неисправностью вообще во всѣхъ отношеніяхъ: такъ, сдача страховыхъ сборовъ производилась ими крайне неаккуратно, денежная отчетность велась неправильно и въ дѣлопроизводствѣ по канцеляріи наблюдался полный безпорядокъ. Агентамъ были сдѣланы строгія замѣчанія, но послѣдующія ревизіи показали, что страховое дѣло въ ихъ участкахъ не только не улучшилось, а на оборотъ приняло положеніе еще болѣе худшее, вслѣдствіи чего—агенты эти были уволены.

Въ отношеніи остальныхъ агентовъ, ревизіи текущаго года показали, что всѣ они къ обязанностямъ своимъ относятся съ должнымъ вниманіемъ и страховое дѣло въ ихъ участкахъ находится въ порядкѣ. Если въ актахъ о ревизіяхъ и приходилось нѣкоторымъ изъ нихъ вносить замѣчанія, то это дѣлалось не столько для того, что-бы подчеркнуть агенту его неисполнительность или незнаніе порядка въ постановкѣ дѣла, сколько въ тѣхъ цѣляхъ, что-бы эти замѣчаеія на будущее время служили агентамъ руководствомъ въ дяльнѣйшей ихъ дѣятельности.

Къ 1912 году по губерніи всѣхъ агентствъ состояло: уѣздныхъ 11 и участковыхъ 29; въ текущемъ году, согласно постановленія Губернскаго Собранія очередной сессіи 1911 года, агентство I-го уч. Сенгилеевскаго уѣзда было закрыто и взамѣнъ его учреждено два участковыхъ агентства: Сенгилеевское и Тереньгульское.

Такимъ образомъ въ настоящее время участковыхъ агентствъ по губерніи состоитъ 30 и уѣздныхъ 10.

Дѣятельность тѣхъ и другихъ агентовъ за текущій годъ, по числу выполненныхъ ими работъ, приводится по каждому изъ участковъ отдѣльно въ прилагаемыхъ къ настоящему докладу таблицахъ №№ 1, 2, 3, 4,

ТАБЛИЦА 1-я

Число страхованій, сумма сборовъ, оцѣнено вновь возведенныхъ и перестроенныхъ дворовъ, число пожаровъ, сгорѣвшихъ дворовъ и размѣръ пожарнаго вознагражденія.

Свѣдѣнія за 1912 г. по 1-е октября по обязательному страхованію.

Уѣздъ и названіе участка.	Составъ участка. Волостей.	Составъ участка. Дворовъ.	Число дворовъ застрах. по дополнит. страх.	Получено сборовъ.	На 100 дворовъ участка. Число страховъ.	На 100 дворовъ участка. Сумма сборовъ.	Оцѣн. дворовъ.	По 1 окт. 1912 г. Число пожаровъ.	По 1 окт. 1912 г. Сгорѣло дворовъ.	Пожарное вознагражденіе.
Симбирскій у.										
Тетюшскій . .	3	4900	2263	16290 13	45,3	326 45	172	11	34	3753 21
Тагаевскій . .	2	4276	2047	13303 7	47,9	311 11	226	16	83	5926 95
Теньковскій. .	2	3388	2017	14473 92	59,6	427 21	229	9	39	4596 43
Ключищенскій.	2	5809	2396	19115 53	41,2	329 —	243	17	70	5466 40
Подкуровскій .	2	4007	1958	12458 48	48,8	310 92	135	18	75	7926 59
Сызранскій у.										
Жегулевскій . .	4	5747	2052	9601 60	35,7	167 7	260	9	92	5660 44
Кочкарлейск. .	4	6390	1684	6808 21	26,3	106 54	101	13	296	13848 29
Ст. Рачейскій .	3	5436	2613	15076 42	48	277 34	315	16	71	5678 23
Усольскій . . .	3	4874	2727	16582 44	55,9	340 22	202	26	59	4985 11
Троицкій . . .	3	5233	1653	8770 13	31,5	167 59	156	8	15	727 95
Новоспасскій .	3	4751	905	4890 27	19	102 86	195	10	16	194 10
Сенгилеевск. у.										
Кузоватовскій .	2	4874	2768	16716 62	56,7	342 97	231	16	151	16625 99

Уѣздъ и названіе участка.	Составъ участка. Волостей.	Дворовъ.	Число дворовъ застрах. по дополнит. страх.	Получено сборовъ	На 100 дворовъ участка. Число страхов.	Сумма сборовъ.	Отѣнъ дворовъ.	По 1 окт. 1912 г. Число пожаровъ.	Сгорѣло дворовъ.	Пожарное возн. награжденіе.
Новодѣвичепск.	2	4757	2789	17125 42	58,6	366 31	514	26	171	15636 63
М.-Борлинскій	2	4633	2399	15592 23	51,8	336 54	251	24	52	3169 37
Чертановскій	3	4075	1025	5601 98	25,1	137 47	49	10	23	1262 31
Поповскій	2	3903	2974	16050 97	76,2	411 9	287	7	29	536 16
Теренгульскій	2	4156	1915	12978 37	46	312 28	—	13	183	17542 2
Сенгилеевскій	2	4782	1788	10429 53	37,4	218 9	1	15	95	7677 63
Карсунск. у.										
Троицкій	3	4071	1233	7254 3	30,2	178 16	288	9	56	3036 38
Жадовскій	2	3855	1484	7915 97	38,5	205 34	197	11	107	11032 25
Баз.-Сызганск.	2	3671	2120	11303 30	57,7	307 90	321	14	45	3843 30
Б.-Березенск.	2	5144	2106	14498 91	40,9	281 86	133	16	32	1993 31
Рус.-Кандарат.	2	3441	1555	11566 61	45,2	336 14	457	15	119	11093 84
Каргинскій	2	3636	1641	8951 52	45,1	246 19	131	9	61	3239 99
Беклемишевскій	2	3015	1308	7191 67	43,3	238 52	171	11	90	11389 87
Анненковскій	2	4021	2259	12572 51	56,2	312 67	222	9	48	2669 98
Ардатовск. у.										
Апраксинскій	2	3099	1756	9923 22	56,7	320 20	248	12	53	5594 22
Бузаевскій	3	4647	1931	11755 34	43,7	252 96	131	13	17	1063 2
Тарханскій	3	6103	988	5773 75	16,2	94 60	145	32	145	7706 17
Талызинскій	3	6147	1833	10883	26,3	156 —	160	25	98	6460 89

ТАБЛИЦА .-Я.

О числѣ страхованій, страховой суммѣ и суммѣ преміи.

Свѣдѣнія за 1912 годъ по 1 октября по добровольному страхованію.

Уѣздъ и названіе участка.	Общее число страхован.	Изъ нихъ заключено вновь въ 1912 г.												Въ 1912 г. по нов страхов.	
		Усадебн.				Сельскихъ.				Городскихъ.				Страховая сумма.	Получено премій
		Строен.	Движ.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движ.	С. х. прод.	Скота	Строен	Движ.	Мѣстные матеріалы.	Итого новыхъ страхованій.	Рубли.	Р. К.
Симбирскій у.															
1-й участокъ . .	215	15	14	18	—	9	—	8	—	2	4	—	70	156646	1524 43
Тетюшскій . . .	120	11	7	38	—	3	1	26		—	—	—	86	208544	1628 11
Тагаевскій . . .	186	5	3	33	—	2	—	114		—	—	6	163	99274	954 24
Теньковскій . .	55	1	1	10	—	3	—	23		—	—		38	9339	141 12
Ключищинскій .	20	—	—	—	—	1	1	6	—	—	—	—	7	1414	19 5
Подкуровскій .	75	2	1	11	—	1	2	14	—	—	—	14	50	43240	725 56
Сызранскі у.															
1-й участокъ . .	941	3	1	8	—	6	3	791	—	10	6	—	828	187016	1665 13
Жигулевскій . .	53	4	5	1	—	6	2	15	—	—	—	—	33	26139	347 8
Кочкарлейскій .	69	14	5	6	—	6	3	6	—	—	—	—	40	40699	438 48
Ст. Рачейскій .	66	6	3	1	—	6	3	5	—		—	—	24	18736	285 65

Уѣздъ и названіе участка.	Общее число страхован.	Изъ нихъ заключено вновь въ 1912 г.												Въ 1912 г. по нов. страхов.		
		Усадебн.				Сельскихъ.				Городскихъ.				Страховая сумма.	Получено премій.	
		Строен.	Движ.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движ.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движ.	Мѣлкіе матеріалы.	Итого новыхъ страхованій.	Рубли.	Р.	К.
Усольскій . . .	29	1	1	—	—	4	1	11	—	—	—	—	18	6084	126	76
Троицкій . . .	60	2	1	21	—	2	—	—	—	—	—	—	26	32385	397	82
Новоспасскій . .	41	2	3	5	—	2	—	1		—	—	—	13	20500	265	79
Сенгилеевскій у.																
Кузоватовскій .	63	7	2	6	1	3	2	2	—	—	—	—	23	30821	367	4
Новодѣвичепскій.	39	5	1	4	—	1	3	3	—	—	—	—	17	7111	111	87
М.-Борлинскій .	44	3	4	6	—	5	1	7	—	—	—	1	27	30588	349	27
Чертановскій . .	25	1	—	1	—	2	—	7	—	—	—	—	11	7373	123	44
Поповскій . . .	44	3	2	1	—	6	6	—		—	—	—	18	15710	291	83
Теренгульскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сенгилеевскій .	226	7	3	20	—	—	2	—	—	12	2	1	47	43639	352	45
Карсунскій у.																
1-й участокъ . .	200	1	—	8	—	27	—	12	—	4	—		52	51377	655	31
Троицкій . . .	75	4	1		—	2	—	38	—	—	—	2	47	11821	179	5
Жадовскій . . .	54	2	1	5	—	5	2	6	—	—	—	—	21	20777	261	82
Баз.-Сызганскій .	96	17	5	16		4	3	13	—	—	—	2	60	91967	1134	77

Уѣздъ и названіе участка.	Общее число страхован.	Изъ нихъ заключено вновь въ 1912 г.												Въ 1912 г. по нов. страхов.		
		Усадебн.				Сельскихъ.				Городскихъ.		Движ. матеріалы.	Итого новыхъ страхованій.	Страховая сумма.	Получено премій	
		Строен.	Движ.	С.-х. прод	Скота.	Строен.	Движ.	С.-х. прод.	Скота	Строен.	Движ.			Рубли.	Р.	К.
Б. Березенскій .	47	7	1	2	—	—	—	2	—	—	—	1	13	20816	295	3
Р. Кондаратскій .	46	2	1	9	—	—	—	15		—	—	—	27	11008	165	78
Каргинскій . .	104	2	—	29		1	1	3	—	—	—		36	58360	525	69
Беклемешевскій .	52	9	—	1		4	—	4	—		—	1	19	14360	181	89
Анненковскій . .	101	9	—	34	—	2	—	5	—	—	—	1	51	63555	555	47
Ардатовскій у.																
1-й участокъ . .	350	39	6	18	1	8	—	116	—	6	6	—	199	256651	2124	85
Апраксинскій . .	78	10	1	—	—	5	1	—	—	—	—	—	17	16760	162	42
Бузаевскій . . .	11	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	4	4395	56	32
Тархановскій . .	35	2	2	5	—	3	—	3	—	—	—	—	15	29318	275	56
Талызинскій . .	61	4	—	6	1	1	2	23	—	—	—	—	36	25238	300	3
Курмытскій у.																
1-й участокъ . .	158	16	4	36	2	2	—	—	—	6	2	1	69	90129	1132	94
2-й участокъ . .	196	5	4	32	—	9	2	34	—	—	—	—	86	98943	1344	85
Буинскій у.																
1-й участокъ . .	219	10	1	18	—	7	3	5	—	4	3	—	51	105163	665	58

Уѣздъ и названіе участка.	Общее число страхован.	Изъ нихъ заключено вновь въ 1912 г.												Въ 1912 г. по нов. страхов.		
		Усадебн.				Сельскихъ.				Городскихъ.			Итого новыхъ страхований.	Страховая сумма.	Получено премій	
		Строен.	Движ.	С.-х. прод.	Скота	Строен.	Движ.	С.-х. прод.	Скота	Строен.	Движ.	Мѣлкіе матеріалы.		Рубли	Р.	К
2-й участокъ . .	149	4	3	7	—	7	1	30	—	—	—	1	53	33863	393	96
Алатырскій у.																
1-й участокъ . .	422	4	1	12	—	5	1	7	—	27	27	1	85	173898	1581	26
2-й участокъ . .	137	7	5	27		11	1	5	—	—	—	3	59	157180	1221	42

ТАБЛИЦА 3-я

о числѣ пожаровъ по добровольному страхованію.

Свѣдѣнія за 1912 годъ по 1-е октября.

Уѣздъ и названіе участка.	Усадебныхъ				Сельскихъ.				Городск.		Лѣсные матеріалы.	Общее число.	
	Строеній.	Движим.	С-х. прод.	Скота.	Строен.	Движим.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движим.		Пожаровъ.	Убытки по страхован.
Симбирскій уѣздъ.													
1 участокъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3260 38
Тетюшскій	1	—	—	—		—	—	—	—	—		1	1674 —
Тагаевскій	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	457 82
Теньковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Ключищинскій . . .	—	—	—	—	1		—			—	—	1	776 54
Подкуровскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Сызранскій уѣздъ.													
1 участокъ. . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	3	328 57
Жегулевскій . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	780 10
Кочкарлейскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Ст. Рачейскій . .	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	487 65
Усольскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	75 —
Троицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Новоспасскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —

Уѣздъ и названіе участка.	Усадебныхъ				Сельскихъ.				Городск.		Лѣсные матеріалы.	Общее число.		
	Строен.	Движим.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движим.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движим.		Пожаровъ.	Убытки по страхован.	
Сенгилеевскій уѣздъ.														
Кузоватовскій . . .	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	1472	84
Новодѣвиченскій .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1056	84
М. Борлинскій . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	323	40
Чертановскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Теренгульскій. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенгилеевскій. . .	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	1074	44
Карсунскій уѣздъ.														
1-й участокъ . . .	—	—	—	—	6	—	—	—	1	—	—	7	10052	—
Троицкій	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	1645	11
Жадовскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		716	—
Б.-Сызганскій. . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	416	20
Б.-Березенскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Рус. Кондаратскій .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	113	19
Каргинскій . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	765	36
Беклемишевскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анненковскій . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	711	69

Уѣздъ и названіе участка.	Усадебныхъ				Селъскихъ.				Городск.		Лѣсные матеріалы.	Общее число.	
	Строен.	Движим.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движим.	С.-х. прод.	Скота.	Строен.	Движим.		Пожаровъ.	Убытки по страхован.
Ардатовскій уѣздъ													
1-й участокъ . . .	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	5	7445 35
Апраксинскій . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	210 —
Бузаевскій	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Тархановскій . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Талызинскій . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	— —
Алатырскій уѣздъ.													
1-й участокъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	8	312 40
2-й участокъ . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3	2351 22
Курмышскій уѣздъ.													
1-й участокъ . . .	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2186 50
2-й участокъ . . .	2	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	6	4243 61
Буинскій уѣздъ.													
1-й участокъ . . .	—		—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	621 33
2-й участокъ . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3	2351 22

ТАБЛИЦА № 4-й.

Количество работъ по плановому устройству, число пожарныхъ дружинъ и свѣдѣнія о разъѣздахъ, агентовъ по 1-е октября 1912 года.

Уѣздъ и названіе участка.	Плановое устройство.		Число пожарныхъ дружинъ.		Свѣдѣнія о разъѣзд.	
	Отведено мѣстъ.	Составлено актовъ.	Всего дружинъ.	Изъ нихъ организов. въ 1912 г.	Проведено дней въ уѣздѣ.	Число верстъ.
Симбирскій уѣздъ.						
1-й участокъ	42	—	16	4	99	3491
Тетюшскій	—	21	5	2	155	4121
Тагаевскій	18	11	3	—	191	5586
Тенковскій	—	5	2	1	169	3377
Ключищинскій	—	6	5	—	117	3001
Подкуровскій	—	8	—	—	83	2518
Сызранскій у.						
1-й участокъ	91	—	—	—	95	2716
Жигулевскій	10	3	—	—	87	1964
Кочкарлейскій	196	3	—	—	127	3792
Старо-Рачейскій	27	6	—	—	119	2666
Усольскій	12	—	—	—	114	3160

Уѣздъ и названіе участка.	Плановое устройство.		Число пожарныхъ дружинъ.		Свѣдѣнія о разъѣзд.	
	Отведено мѣстъ.	Составлено актовъ.	Всего дружинъ.	Изъ нихъ организов. въ 1912 г.	Проведено дней въ уѣздѣ.	Число верстъ.
Троицкій	2	—	—	—	123	2168
Новоспасскій	—	2	1	—	98	3417
Сенгилеевскій у.						
Кузоватовскій	151	1	1	·	87	2287
Новодѣвиченскій	8	10	1	—	90	4015
М. Борлинскій	—	12	2	1	105	3059
Чертановскій	—	1	2	1	62	1800
Поповскій	15	3	2	—	98	3196
Теренгульскій	42	—	1	—	6	149
Сенгилеевскій	20	1	—	—	78	3120
Карсунскій у.						
1-й участокъ	10	6	8	—	129	2926
Троицкій	48	8	1	1	147	4692
Жадовскій	15	—	4	1	70	2732
Баз.-Сызганскій	62	7	1	—	94	2870
Б.-Березинскій	30	2	1	—	105	3166

Уѣздъ и названіе участка.	Плановое устройство.		Число пожарныхъ дружинъ.		Свѣдѣнія о разъѣзд.	
	Отведено мѣстъ.	Составлено актовъ.	Всего дружинъ.	Изъ нихъ организов. въ 1912 г.	Проведено дней въ ѣздѣ.	Число верстъ.
Р. Кандаратскій	122	13	11	2	166	3926
Каргинскій	4	2	3	—	120	2876
Беклемишевскій	76	4	1	—	105	3762
Анненковскій	60	1	2	—	153	3916
Ардатовскій у.						
1-й участокъ	58	—	1	—	75	2956
Апраксинскій	1	—	—	—	128	3126
Бузаевскій	—	2	—	—	110	3239
Тархановскій	—	—	—	—	92	2715
Талызинскій	3	—	—	—	116	3566
Курмышскій у.						
1-й участокъ	201	14	1	—	104	2412
2-й участокъ	362	—	—	—	119	3326
Буинскій у.						
1-й участокъ	17	7	—	—	105	4754

Уѣздъ и названіе участка.	Плановое устройство.		Число пожарныхъ дружинъ.		Свѣдѣнія о разъѣзд.	
	Отведено мѣстъ.	Составлено актовъ.	Всего дружинъ.	Изъ нихъ организов. въ 1912 г	Проведено дней въ уѣздѣ.	Число верстъ.
2-й участокъ	83	11	5	1	85	3366
Алатырскій у.						
1-й участокъ	58	—	1	-	50	2298
2-й участокъ	16	13	4	--	121	4038

Переоцѣнка сельскихъ построекъ.

Въ текущемъ году переоцѣнка сельскихъ построекъ производилась во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Въ составъ оцѣновщиковъ, какъ это было и въ прошлые годы, входили главнымъ образомъ, сельскіе учителя и преимущественно тѣ изъ нихъ, которые производили эти работы раньше. Ближайшее наблюденіе за работами возлагалось на агентовъ, въ участкѣ которыхъ производилась переоцѣнка, а затѣмъ два-три раза въ мѣсяцъ работы контролировались Инспекторами.

При посѣщеніи работъ на мѣстахъ, прежде всего, обращалось вниманіе на правильность, принятыхъ для данной мѣстности, оцѣночныхъ нормъ, просматривались вновь составленныя карточки, провѣрялись на выдержку оцѣнки дворовъ въ натурѣ, давались соотвѣтствующія указанія и разъясненія относительно дальнѣйшаго хода работъ и производились осмотры построекъ у тѣхъ лицъ, которыя почему-либо новой оцѣнкой остались не довольны. Слѣдуетъ замѣтить, что жалобы крестьянъ въ данномъ случаѣ сводились къ тѣмъ же требованіямъ, о которыхъ отмѣчалось въ отчетахъ и за предшествующіе года. Крестьяне не могутъ помириться, что постройки ихъ не принимаются на страхъ дороже $^3/_4$ оцѣнки и потому, въ обходъ этого правила, стараются оцѣнить ихъ такъ, что-бы, скинувъ одну четвертую часть оцѣнки, имѣть возможность страховать ихъ въ полную стоимость. Постройки ветхія крестьяне цѣнятъ такъ-же дороже, не считаясь съ тѣмъ, что таковыя стоятъ въ настоящемъ ихъ видѣ, а сообразуясь, что будетъ стоить возстановить ихъ вновь, если случится пожаръ и постройки эти сгорятъ.

Конечно, то и другое требованіе крестьянъ является не основательнымъ и допустимо быть не можетъ, такъ какъ повышенныя оцѣнки противорѣчатъ основнымъ правиламъ страхованія и часто влекутъ за собой случаи спекулятивныхъ пожаровъ.

О изложенномъ крестьянами давались соотвѣтствующія разъясненія и дѣло обычно кончалось тѣмъ, что съ новой оцѣнкой крестьяне соглашались.

Въ текущемъ году къ переоцѣнкѣ было назначено 35 волостей съ общимъ числомъ дворовъ 64701. Къ сожалѣнію, въ полномъ объемѣ

работу эту довести до конца не представилось возможнымъ и изъ общаго числа четыре волости остались не переоцѣненными. Результаты, въ отношеніи количества дворовъ по каждой отдѣльной изъ волостей, выразились слѣдующимъ образомъ:

	Названіе волостей.	Число дворовъ.		% увеличенія числа дворовъ.
		Было назнач. къ переоцѣн.	Переоцѣнено.	
	Карсунскій уѣздъ.			
1	Бѣлоключевская	1936	2077	6,7
	Сенгилѣевскій уѣздъ.			
2	Сенгилеевская	2488	2539	
3	Собакинская	2085	2383	
4	С.-Т.-Кротковская	2354	2484	
5	Теренгульская	2071	2196	
6	Шигонская	1607	1766	
	Итого . . .	10605	11368	7,2
	Сызранскій уѣздъ.			
7	В.-Мазинская	1284	1378	
8	Кашпировская	1814	2039	
9	Паньшинская	1953	2130	
10	Репьевская	1243	1405	
	Итого . . .	6294	6952	10,5

	Названіе волостей.	Число дворовъ. Было назнач. къ переоцѣн.	Переоцѣнено.	% увеличенія числа дворовъ.
	Симбирскій уѣздъ.			
11	Покровская	1353	1445	
12	Ундоровская	1599	1724	
13	Б.-Тархановская	2213	2441	
	Итого . . .	5165	5610	8,6
	Алатырскій уѣздъ.			
14	Астрадамовская	2331	2587	
15	Барышская	2096	2343	
16	Гулюшевская	2005	2161	
17	Чеберчинская	1451	1564	
18	Ждамировская	2187	1854	
19	Сыресевская	2346	2751	
	Итого . . .	12416	13260	6.8
	Ардатовскій уѣздъ.			
20	Атяшевская	1926	2147	
21	Керамсурская	1668	1826	
22	Мещаевская	1467	1556	
23	Жаренская	1713	1946	

	Названіе волостей.	Число дворовъ: Было назнач. къ переоцѣн.	Переоцѣнено.	% увеличенія числа дворовъ.
24	Козловская	2564	2906	
25	Ардатовская	1804	2080	
	Итого . . .	11142	12461	11,7
	Курмышскій уѣздъ.			
26	Болховская	1689	1903	
27	Бахаревская	2061	2317	
28	Анастасовская	1134	1290	
	Итого . . .	4884	5510	13
	Буинскій уѣздъ.			
29	Помаевская	1512	1713	
30	Бурундуковская	2779	3258	
31	Архангельская	1259	1466	
	Итого . . .	5550	6437	15,9
	Всего	57992	63675	9,8

Изъ приведенной справки видно, что въ означенныхъ волостяхъ переоцѣнено 63675 дворовъ, что противъ общаго числа 64701 — будетъ менѣе только на 1026 дворовъ.

Такимъ образомъ, работу по переоцѣнкѣ можно считать выполненной менѣе противъ предположенія только въ отношеніи числа волостей,

что же касается числа дворовъ, то въ этомъ отношеніи разница является незначительной и составляетъ всего 1,6 %%.

Выполнить работу въ полномъ объемѣ не представилось возможнымъ во-первыхъ потому, что многіе изъ сельскихъ учителей, изъявившихъ согласіе вступить въ число регистраторовъ-оцѣнщиковъ, были отозваны на учительскіе курсы и благодаря этому, въ началѣ рабочаго сезона, получился недостатокъ въ работникахъ и самыя работы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, пришлось начать позднѣе обычнаго времени; во-вторыхъ въ текущемъ году, во избѣжаніе случаевъ судебныхъ процессовъ, которые имѣли мѣсто въ прежніе года, было обставлено особыми формальностями: составленіе актовъ оцѣнки и скрѣпленіе ихъ подписями понятыхъ и владѣльцевъ. Такъ во всѣхъ случаяхъ, когда производилась переоцѣнка дворовъ, состоящихъ на страхѣ по дополнительному страхованію, регистраторамъ было вмѣнено въ обязанность, что-бы подписи за неграмотныхъ владѣльцевъ и понятыхъ, учиненныя за нихъ по ихъ личной просьбѣ другими лицами, обязательно были-бы засвидѣтельствованы сельскими старостами или волостнымъ старшиною. На дворы, оцѣнка которыхъ производилась въ отсутствіи домохозяевъ, регистраторы должны были, о результатахъ переоцѣнки, составлять владѣльцамъ построекъ извѣщенія и таковыя, при особыхъ спискахъ, передавать въ волостныя правленія, для вручения по принадлежности.

Для выполненія всего этого, конечно, приходилось удѣлять значительную долю рабочаго времени и потому производительность работы въ количественномъ отношеніи не могла не сократиться.

Съ производствомъ переоцѣнки, въ приведенныхъ выше волостяхъ, уѣзды: Сенгилеевскій, Сызранскій, Карсунскій и Ардатовскій, какъ это и предполагалось, переоцѣнкою закончено полностью. Въ дальнѣйшемъ—переоцѣнки по этимъ уѣздамъ будутъ производиться уже агентами; такъ, въ будущемъ 1913 году будутъ переоцѣнены селенія, въ которыхъ таковыя работы были выполнены въ 1907 и 1908 годахъ. Что касается остальныхъ уѣздовъ, то слѣдуетъ замѣтить, что въ таковыхъ предстоитъ произвести работы въ 37 волостяхъ и въ общемъ переоцѣнить 75738 дворовъ. Эта остальная часть работы по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Симбирскій уѣздъ . . .	3 волости . . .	6659 дворовъ.
2) Буинскій — . . .	16 — . . .	33941 —
3) Алатырскій — . . .	11 — . . .	17761 —
4) Курмышскій — . . .	7 — . . .	17377 —
А всего . .	37 — . . .	75738 дворовъ.

Выполнить эту работу въ одинъ годъ не представится возможнымъ, такъ какъ, съ одной стороны будетъ затруднительно подыскать для выполненія ея достаточное число опытныхъ работниковъ, а съ другой,— затруднителенъ контроль за работами, со стороны инспекторовъ. Кромѣ того нельзя не считаться такъ-же и съ тѣмъ, что оцѣночныя работы отражаются на увеличеніи труда канцеляріи страхового отдѣла и потому, производство работъ въ такомъ большомъ объемѣ можетъ поставить канцелярію Управы въ затруднительное положеніе въ отношеніи выполненія ею срочныхъ работъ по повѣркѣ текущихъ страхованій.

До настоящаго времени, къ переоцѣнкѣ назначались волости исключительно отличающіяся высокой горимостью или развитіемъ дополнительнаго страхованія; въ данномъ случаѣ, въ этомъ отношеніи, работу можно считать уже законченной. Горимость въ 37 волостяхъ изъ 4-хъ, отмѣченныхъ выше уѣздовъ не является угрожающей, а что касается развитія дополнительнаго страхованія, то въ этомъ отношеніи можно отмѣтить только нѣкоторыя изъ волостей Алатырскаго и Курмышскаго уѣздовъ.

Такимъ образомъ, въ виду всѣхъ приведенныхъ выше обстоятельствъ, дальнѣйшія работы по переоцѣнкѣ, безъ всякаго ущерба для дѣла можно будетъ раздѣлить на два года, и опираясь на тотъ-же признакъ, который положенъ въ основаніе порядка назначенія къ переоцѣнкѣ волостей, а именно—горимость и развитіе дополнительнаго страхованія, въ первую очередь произвести работы по Алатырскому и Курмышскому уѣздамъ, а переоцѣнку въ остальныхъ двухъ уѣздахъ отложить до 1914 года.

Въ намѣченныхъ уѣздахъ, работы должны будутъ производиться въ слѣдующихъ волостяхъ:

По Алатырскому уѣзду.

1) Алатырская волость	2639	дворовъ.
2) Д. Поводимовская	2108	»
3) Кладбищенская	1736	»
4) Кувакинская	1830	»
5) Мишуковская	1530	»
6) Паранѣевская	1357	»
7) Порѣцкая	1146	»
8) Промзинская	1957	»

9) Семеновская	1875	дворовъ.
10) Сіявская	1125	»
11) С. Кученяево, Ждаміровской волости . . .	458	»
Итого . .	17761	дворъ.

По Курмышскому уѣзду.

1) Алгашинская волость	1030	дворовъ.
2) Атаевская	4562	»
3) Ждановская	1349	»
4) Знаменская	1166	»
5) Курмышская	4079	»
6) Петряксинская	2943	»
7) Чембилеевская	2247	»
Итого . .	17376	дворовъ.
А всего . .	35137	дворовъ.

Къ этому числу слѣдуетъ сдѣлать набавку на тотъ приростъ числа дворовъ, который всегда давали переоцѣнки прежнихъ лѣтъ.

Изъ практики установлено, что наибольшій процентъ прироста даютъ волости съ наименьшей горимостью и слабымъ развитіемъ дополнительнаго страхованія; объясняется это тѣмъ, что крестьяне, избѣгая уплаты оклада страховыхъ сборовъ, не заявляютъ волостнымъ правленіямъ о возведеніи новыхъ построекъ, - волостныя же правленія не заботятся о внесеніи ихъ въ списки и, такимъ образомъ, постройки эти остаются не зарегистрованными. Изъ волостей переоцѣненныхъ въ текущемъ году, съ наименьшей горимостью и болѣе слабымъ развитіемъ дополнительнаго страхованія, были волости Курмышскаго и Буинскаго уѣздовъ, которыя и дали наибольшій приростъ числа дворовъ—до 15,9%.

То же самое слѣдуетъ ожидать и въ будущемъ году, такъ какъ большая часть намѣченныхъ къ переоцѣнкѣ волостей не отличается ни горимостью, ни развитіемъ дополнительнаго страхованія.

Предполагая, что приростъ числа дворовъ по этимъ волостямъ въ среднемъ выразится, такъ-же около 15%, слѣдуетъ считать, что въ 1913 году придется переоцѣнить въ круглыхъ цифрахъ 40000 дворовъ.

Расходъ по переоцѣнкѣ за текущій годъ выразился—по 12,97 к. на дворъ, но принимая во вниманіе, что въ 1913 году, въ числѣ селеній Алатырскаго уѣзда, придется произвести переоцѣнку селеній—Промзина и Порѣцкаго, въ которыхъ значительную часть составляютъ

постройки городского типа, а такъ-же, имѣя въ виду, что и въ будущемъ году регистраторамъ придется удѣлять много времени, какъ на предварительныя канцелярскія работы, такъ равно и на выполненіе, установленныхъ съ 1912 года формальностей по составленію актовъ объ оцѣнкѣ, расходъ на производство работъ въ будущемъ году выразится приблизительно около 15 коп. на дворъ и для переоцѣнки всѣхъ помѣченныхъ волостей потребуется ассигнованіе въ суммѣ 6000 руб.

Учрежденіе должности второго запаснаго агента.

Должность запаснаго агента была учреждена въ 1904 году, когда по каждому уѣзду было, по два страховыхъ агента, а всего по губерніи 16. При такомъ числѣ агентовъ, во время отпусковъ, увольненіяхъ, возможно было замѣнить ихъ должность и одному запасному агенту. Но съ введеніемъ участковой агентуры по губерніи, когда число агентовъ изъ года въ годъ стало увеличиваться и дошло до 40, то весьма понятно, одному запасному агенту пѣтъ возможности замѣнять всѣхъ тѣхъ, которыхъ Управа уволила или дала отпуски.

Въ этихъ случаяхъ Губернская Управа принуждена была довольно часто командировать вмѣсто запаснаго агента кого либо изъ канцеляріи Страхового Отдѣла. Однако же, слѣдуетъ замѣтить, что всякая командировка такого канцеляриста въ страховыя агентства не всегда давала хорошихъ результатовъ. Объясняется это тѣмъ, что каждый служащій въ канцеляріи ведетъ одну какую-либо отрасль общаго страхового дѣла, съ другими же онъ или совершенно не знакомъ, или знаетъ поверхностно и такимъ образомъ, явившись въ агентство, ему приходится нѣкоторыя страховыя операціи изучать, и пока не усвоитъ ихъ основательно, дѣлаетъ массу ошибокъ, вноситъ недоразумѣнія между страхователями и агентурой и наконецъ, сдаетъ постоянному агенту дѣла въ запущенномъ видѣ. При 40 агентахъ ежегодно число отпусковъ слѣдуетъ считать не менѣе 15, съ общей продолжительностью около 10 мѣсяцевъ, не считая случаевъ увольненія агентовъ, когда запасный агентъ замѣняетъ уволеннаго до командированія новаго агента.

Все сводится къ тому, что необходимо открыть должность второго запаснаго агента, съ окладомъ жалованья и суточными на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это, получаетъ и первый запасный агентъ, а именно: жалованіе 600 руб. въ годъ и суточныхъ 1 р. 50 к. въ день.

Страховые Инспектора { *П. Ямщиковъ.* / *В. Владыкинъ.*

21. О сложеніи со счетовъ обязательнаго страхового сбора 35 руб., состоящихъ за г.г. Садиковымъ и Гейлеръ.

Въ 1910 году агенту сызранскаго уѣзда г. Садикову выданъ былъ авансъ по треб. за № 214 въ размѣрѣ 20 руб. 11 октября 1910 года г. Садиковъ скончался, состоя на службѣ земства, не оставивъ послѣ себя никакихъ средствъ. Даже похороны его припяты были на счетъ Земства. Неспанный г. Садиковымъ авансъ, Губернск. Управа просила бы Губернское Собраніе сложить.

Въ 1910 году, по требованію № 1293, переоцѣнщику сельскихъ построекъ г. Гейлеръ выданъ былъ авансъ въ суммѣ 15 руб.

Не представивъ отчета въ расходованіи этого аванса, г. Гейлеръ, выбылъ и мѣстопребываніе его неизвѣстно, почему Губернская Управа проситъ о снесеніи со счетовъ и этихъ 15 руб. аванса.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

22. О погашеніи долговъ уѣзднымъ земствамъ.

Губернское Земское Собраніе прошлаго 1911 года, заслушавъ доклады Губерской Управы и Ревизіонной Комиссіи о состояніи капитала обязательнаго страхованія и задолженности ему уѣздныхъ земствъ, поручило Губернской Управѣ обратиться къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ задолженныхъ земствъ съ предложеніемъ, не согласятся ли они, чтобы долгъ этотъ былъ погашенъ, начиная съ 1912 года, путемъ отчисленія изъ уѣзднаго земскаго сбора, поступающаго въ казначейства, причемъ отчисленія эти производились бы самими казначействами. Земствомъ: Сызранскому, Ардатовскому, Алатырскому, Буинскому, Карсунскому и Курмышскому разсрочена была уплата на 4 года, а за Сенгилеевскимъ сохранялась разсрочка на 11 лѣтъ, сдѣланная ему въ 1910 году.

Постановленіе это сообщено было Уѣзднымъ Управамъ и въ настоящее время поступили слѣдующіе отвѣты Уѣздныхъ Собраній.

Сенгилеевская Уѣздная Управа сочла возможнымъ согласиться на погашеніе долга на указанныхъ Губернскимъ Собраніемъ условіяхъ, но Соединенная Комиссіи Уѣзднаго Собранія, принявъ во вниманіе стѣсненное финансовое положеніе Уѣзднаго Земства, нашла невозможнымъ вносить

въ смѣту на уплату какую либо часть долга, полагая возможнымъ ограничиться уплатою однихъ процентовъ.

Собраніе приняло докладъ Комиссіи.

Курмышская Уѣздная Управа признала возможнымъ погасить долгъ путемъ отчисленій изъ уѣзднаго сбора, но не въ четыре года, а въ теченіе 10 лѣтъ, о чемъ и возбуждаетъ ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ.

На случай согласія Губернскаго Земскаго Собранія на такую разсрочку Курмышское Собраніе внесло въ смѣту 2275 руб.

Карсунская Управа, докладывая постановленіе Губернскаго Собранія Уѣздному Собранію, сообщила слѣдующее:

За Карсунскимъ земствомъ долга страховому капиталу въ настоящее время состоитъ 36142 р. 29 к. и имѣется еще сумма въ 2920 р. 55 к., оставшаяся неизрасходованной на выдачу предварительныхъ пожарныхъ вознагражденій. На уплату процентовъ внесено въ смѣту на 1913 годъ 1457 р. 64 к. изъ $4^1/_2\%$ на сумму 32391 руб. 36 коп., оставшуюся отъ позаимствованныхъ въ 1889 и 1890 гг. на текущіе расходы въ размѣрѣ 50000 р. Что касается остальной суммы долга въ размѣрѣ 3750 р. 93 к., то на нее процентовъ Карсунское земство въ смѣту не вноситъ, потому что эта сумма не есть позаимствованье, а какъ временная ссуда, отпущенная Губернской Управой на устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ и покупку молотильныхъ машинъ, безъ условія начисленія процентовъ.

Обсуждая предложеніе Губернской Управы въ отношеніи погашенія долга въ теченіе 4-хъ лѣтъ путемъ отчисленія изъ поступающаго сбора по казначейству,—Уѣздная Управа находитъ, что таковой способъ можетъ поставить ее затруднительное положеніе въ отношеніи необходимыхъ смѣтныхъ расходовъ. За Губернской Управой Уѣздная Управа считаетъ 26040 р. 35 к. и просила ее доложить Губернскому Собранію о зачетѣ въ счетъ долга, но Губернской Управой сдѣланъ зачетъ только въ суммѣ 1311 р. 73 к., объ остальныхъ же Управа не докладывала Губернскому Собранію. Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ зачетѣ 24728 р. 62 к., подлежащихъ возвращенію Карсунскому земству, а послѣ этого оставшуюся сумму долга на Карсунскомъ земствѣ можно будетъ уплатить въ теченіе четырехъ лѣтъ способомъ перечисленія изъ уѣзднаго депозита въ губернскій помѣрѣ поступленія земскихъ сборовъ.

Карсунское Уѣздное Собраніе приняло докладъ Уѣздной Управы.

Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Уѣздной Управы, постановило весь состоящій за Уѣзднымъ Земствомъ долгъ въ суммѣ 2135 р. 58 к. погасить въ теченіе 1913 года.

Отъ остальныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ не получено сообщеній о докладѣ предложенія Губернскаго Земскаго Собранія Уѣзднымъ Собраніямъ.

Представляя постановленіе Карсунскаго Уѣзднаго Собранія, въ которомъ, согласившись съ Уѣздной Управой Уѣздное Собраніе проситъ зачесть въ счетъ долга страховому капиталу, состоящіе по ея счету за губернскимъ земствомъ 26040 р. 35 к., Губернская Управа должна довести до свѣдѣнія Собранія, что предложеніе Карсунскаго Собранія является неосуществимымъ, такъ какъ указанная сумма почти полностью зачитается за долги уѣзднаго земства другимъ сборамъ и капиталамъ. Такъ Карсунская Управа вправѣ числить за губернскимъ земствомъ 9747 р. 9 к. по дорожнымъ сооруженіямъ, (а не 12261 р. 79 к., какъ считаетъ Карсунская Управа), но сумма эта зачитывается въ уплату долга за медикаменты, состоящаго за Карсунскимъ земствомъ въ размѣрѣ 11830 руб. 17 коп.

За губернскимъ сборомъ Карсунская Управа считаетъ 7171 руб. 57 коп., но въ погашеніе ихъ зачтено данныхъ Карсунской Управѣ авансомъ изъ губернскаго сбора 1311 руб. 73 коп., (внесены въ расходную смѣту 1912 г. въ суммѣ 5859 руб. 84 к.) и будетъ зачтено въ 1912 г. на покрытіе долговъ: по выпискѣ медикаментовъ—2082 руб. 19 коп. и сельско-хозяйственному складу—3777 руб. 65 коп.

По отдѣлу народнаго здравія Уѣздная Управа считаетъ долгомъ 1981 руб. 53 коп., но по поводу этихъ денегъ 4 января т. г. послано Уѣздной Управѣ отношеніе, что медикаменты эти должны быть отнесены за счетъ уѣзднаго земства.

По ветеринарному отдѣлу Карсунская Управа считаетъ за губернскимъ земствомъ 200 руб., но въ счетъ этого долга 171 руб. 68 коп. были переведены уже Уѣздной Управѣ, а относительно 28 руб. 32 коп. Губернской Управой послано было 19 октября мотивированное сообщеніе, что претензіи Уѣздной Управы на эту сумму—ошибочны.

Наконецъ по страховому отдѣлу Карсунское земство считаетъ за губернскимъ 1279 руб. 23 коп.

Въ этой суммѣ находятся 425 руб., неуплаченныхъ Губернской Управой за содержаніе слесаря въ 1907 и 1908 году, 654 руб. 23 коп., выданныя Уѣздной Управой за счетъ губернскаго земства въ 1910 и

1911 г. за глиносоломенныя крыши и 200 руб., уплаченныя Уѣздной Управой въ пенсіонную кассу за агентовъ г. Вюшъ и Логачева.

По поводу этихъ долговъ, Губернская Управа можетъ сообщить, что правильность ихъ подлежитъ предварительной провѣркѣ, такъ какъ, если Губернская Управа и не переводила содержаніе слесаря, то потому, что слесарь уѣзднымъ земствомъ не содержался, что же касается долга за глиносоломенныя крыши, то самое образованіе его не должно имѣть мѣста, потому что Губернская Управа никогда не отказывала въ выдачѣ преміи, разъ только крыши были устроены правильно.

Въ счетъ уплаченныхъ Уѣздной Управой въ пенсіонную кассу 200 руб. за агентовъ Вюшна и Логачева Губернской Управой уже было зачтено Уѣздной Управѣ: 155 руб. въ 1911 г. и 45 руб. будутъ зачтены въ 1912 году.

Такимъ образомъ претензіи уѣзднаго земства могутъ быть признаваемы правильными развѣ въ размѣрѣ нѣсколькихъ сотенъ рублей, выданныхъ имъ за глиносоломенныя крыши и точный размѣръ этой суммы будетъ установленъ провѣркой соотвѣтствующей отчетности.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о покрытіи долга страховому капиталу Карсунскимъ земствомъ остается въ положеніи прежнемъ, потому что зачетъ немногихъ сотенъ рублей его не измѣняетъ.

Представляя отвѣты уѣздныхъ земскихъ собраній, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію:

1) Разсрочить Курмышскому Собранію уплату долга на 10 лѣтъ, согласно его желанія.

2) Вторично обратиться къ тѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, которыя не докладывали Уѣзднымъ Собраніямъ предложеніе Губернскаго Земскаго Собранія о порядкѣ погашенія долговъ и просить ихъ получить отъ Уѣздныхъ Собраній соотвѣтствующія постановленія.

3) Поручить Губернской Управѣ провѣрить счета Карсунскаго и губернскаго земствъ по выдачѣ премій за глиносоломенныя крыши и затѣмъ снова просить Уѣздную Управу обсудить вопросъ о долгахъ въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

4) Что касается погашенія долга Сенгилеевскимъ земствомъ, признавшимъ не возможнымъ уплату капитальной суммы, то это постановленіе Губернская Управа можетъ только доложить Губернскому Собранію и просить Губернское Собраніе дать указаніе какимъ образомъ можетъ быть погашенъ долгъ Сенгилеевскаго земства, тѣмъ болѣе,

что Сенгилеевское Земство не уплачиваетъ и %% на капитальную сумму долга, отчего долгъ ежегодно возрастаетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

23. По ходатайству Бѣлозерской добровольной пожарной дружины о пониженіи страховыхъ платежей за постройки дружинниковъ.

Бѣлозерская добровольная пожарная дружина проситъ Губернское Земское Собраніе взыскивать страховую премію за постройки дружинниковъ по тарифу перваго разряда селеній, а не третьяго, въ каковомъ разрядѣ находиться с. Бѣлозерье. Ходатайство мотивируется тѣмъ, что это пониженіе премій послужило бы поощреніемъ для дружинниковъ.

Заключеніе Губернской Управы: Принимая во вниманіе неопредѣленность числа дружинниковъ въ дружинахъ, Губернская Управа просила бы Губернское Земское Собраніа ходатайство Бѣлоозерской дружины оставить безъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

24. По ходатайству волостного старшины Алатырской волости М. С. Быстрыкова о вознагражденіи за веденіе страхового дѣла.

Волостной старшина Алатырской волости М. С. Быстрыковъ возбуждаетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ слѣдующее ходатайство: „Симбирской Губернской Земской Управой въ вознагражденіе за страховое дѣло выслано за 1910 годъ мнѣ 36 руб. 70 коп. и. писарскому персоналу 151 руб 40 к., до сихъ же поръ вознагражденіе мнѣ съ помощникомъ высылалось приблизительно въ равной суммѣ съ писарскимъ персоналомъ и настоящая незначительная высылка 36 р. 70 к. мнѣ кажется совершенно по существу несправедливой. По Алатырской волости за 1910 годъ сдано мной страховыхъ платежей по обязательному страхованію 1203 руб. 6 коп. и дополнительному 6555 руб. 77 коп., а всего 7758 руб. 83 к. Сумма эта, полученная по мелочи съ тысячи лицъ, довольно большая и требуетъ большой внимательности и и аккуратности во избѣжаніе возможности просчетовъ. Притомъ надо

принять во вниманіе, что по каждому измѣненію страхованій лично мнѣ и помощнику моему приходится дѣлать оцѣнки и осмотры страхуемыхъ строеній, а это трудъ не малый; самое же взысканіе окладного страхованія происходитъ подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ и настояніемъ.

Изложенное обстоятельство побуждаетъ меня обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой назначить мнѣ и моему помощнику страховое вознагражденіе за 1910 г. въ размѣрѣ 2% съ *полученной страховой преміи, какъ было прежде до 1910 года*".

Справка: Волостному старшинѣ Быстрыкову вознагражденіе разрѣшено по такому разсчету: за взысканную въ суммѣ 175 руб. 40 коп. недоимку — 3 р. 50 коп. и взысканный въ суммѣ 1660 руб. 91 коп. окладъ — 33 руб. 20 к., а всего 36 руб. 70 коп. Съ суммъ поступившихъ отъ старшины сборовъ за дополнительное страхованіе % % вознагражденіе ему не начислялось, т. к. постановленіемъ Губ. Земск. Собр. 10 декабря 1909 года за № 10, вознагражденіе за страхованіе дополнительное упразднено.

На основаніи изложеннаго Губ. Управа проситъ Губ. Зем. Собраніе ходатайство волостного старшины Быстрыкова отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

25. О выдачѣ %% вознагражденія страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ за операціи по добровольному и обязательному страхованіямъ.

По установившейся практикѣ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія о тѣхъ суммахъ, которыя выданы были страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ въ видѣ %% вознагражденія за операціи по добровольному и обязательному страхованіямъ за 1910 годъ.

По добровольному страхованію страховыми агентами мелкихъ участковъ собрано было преміи по добровольному страхованію 40089 руб. 25 к., сумма эта при расчетѣ вознагражденія сокращена была на 1369 р. 76 коп. преміи, падавшей на страхованія, по коимъ понесены были пожарные убытки и %% го вознагражденія, выдано 1938 руб. 96 к., волостнымъ правленіямъ выдано было процентнаго вознагражденія 55 р. 91 коп., а всего агентамъ и волостнымъ правленіямъ 1994 руб. 82 к. (см, стр. 39—52 отчета).

По страхованію обязательному % % вознагражденіе выдавалось за 1911 г. въ размѣрѣ 2% волостнымъ старшинамъ и 2% писарскому персоналу, причемъ вознагражденіе волостнымъ старшинамъ выдавалось лишь при условіи взысканія ими 90% окладного страхового сбора За взысканную недоимку, во всякомъ случаѣ, выдавалась волостнымъ старшинамъ 2% съ полученной суммы.

За 1911 годъ выданы были слѣдующія суммы волостнымъ правленіямъ Симбирскаго уѣзда: 417 руб. 67 коп., Сенгилеевскаго—491 руб. 85 коп, Сызранскаго—234 руб. 93 к., Карсунскаго—737 руб., 26 к., Алатырскаго 1209 руб. 48 коп, Ардатовскаго—991 руб. 25 коп., Курмышскаго 790 руб. 71 коп. и Буинскаго—553 руб. 29 к., а всего 5426 руб. 44 коп. Кромѣ того за 1910 годъ было дано вознагражденій въ суммѣ 735 руб. 59 коп. волостнымъ правленіямъ, тѣхъ уѣздовъ, гдѣ введены были въ теченіе 1911 года страховые агентскіе участки.

Настоящій докладъ Губернская Управа представляетъ къ свѣдѣнію Губернскаго Собранія.

Подлинный, за надлежащимъ подписомъ.

---

26. О распространеніи огнестойкихъ построекъ въ селеніяхъ Симбирской губерніи въ 1911 и 1912 г. г.

Минувшему Губернскому Собранію 1911 г. подробно докладывалось о дѣятельности Губернскаго Земства по огнестойкому строительству и въ настоящемъ докладѣ, приступая къ обзору операцій 1912 года, Губернская Управа считаетъ себя обязанной лишь вкратцѣ привести свѣдѣнія изъ отчета за 1911 г.

Прежде всего о средствахъ, которыми располагала Губернская Управа на огнестойкое строительство на 1911 г. Изъ страховыхъ средствъ на наемъ мастеровъ по устройству огнеупорныхъ построекъ и крышъ и выдачи премій отпущено было 15140 руб. 1 коп., изъ коихъ 500 руб. были выданы Сызранской уѣздной управѣ на устройство лѣтнихъ курсовъ огнестойкаго строительства. Преміи за огнестойкія крыши выдавались по слѣдующему расчету: 80 коп. за кв. саж. при условіи устройства огнестойкой крыши на всѣхъ дворахъ постройки и 40 коп. за кв. саж., если крыша устраивалась на части строеній. За деревян-

ные оштукатуренные внутри и снаружи глиной дворы, подведенные подъ огнеупорныя крыши, преміи выдавалось 50 руб. и 100 руб., когда стѣны и крыши были безусловно огнеупорны.

Огнестойкія постройки и крыши устраивались въ 1911 г. въ 148 селеніяхъ губерніи, причемъ за возведенные 17 огнеупорныхъ дворовъ было выдано преміи 1700 р. за 36 оштукатуренныхъ— 1800 р. и за огнеупорныя крыши у 758 домохозяевъ площадью 23.238,9 кв. саж. было выдано преміи 14815 р., 69 к., а всего преміи 18314 р. 69 к. Кромѣ средствъ, отпущенныхъ земствомъ на огнестойкое строительство, отпущены были значительныя суммы Правительствомъ: Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія на организацію показательныхъ опытовъ въ селеніяхъ губерніи отпустило 5000 руб. въ видѣ безвозвратнаго пособія и на наемъ мастеровъ также безвозвратно отпущено было 4320 руб., изъ коихъ израсходовано 4236 руб. 28 коп. На отпущенныя Правительствомъ средства нанято было мастеровъ 32 съ среднимъ вознагражденіемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ. Пособія отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства были получены потому, что Губернская Управа обязалась организовать достаточный кадръ мастеровъ для хуторянъ, возводящихъ огнестойкія постройки и крыши. Въ виду ощущавшагося недостатка мастеровъ огнестойкаго строительства на эти же средства Губернской Управой были учреждены курсы въ іюлѣ мѣсяцѣ въ гор. Симбирскѣ, а въ августѣ въ гор, Ардатовѣ. Представляя отчетъ по огнестойкому строительству въ 1911 году. Губернская Управа можетъ лишь повторить доложенное минувшему Губернскому Собранію мнѣніе, что несмотря на широкое оповѣщеніе о выдаваемыхъ земствомъ преміяхъ, во многихъ мѣстностяхъ населеніе осталось не освѣдомленнымъ и только потому не отозвалось на предложеніе земства возводить огнеупорныя постройки и крыши.

Организація огнестойкаго строительства 1912 года существенно отличается отъ организаціи 1911 года, какъ широтой намѣченнаго плана работъ, такъ и лучшей постановкой техническаго персонала. Благодаря отпущеннымъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія средствамъ—22680 руб.—на приглашеніе инженера, техниковъ и мастеровъ и земскому ассигнованію, явилась возможность пригласить обширный штатъ спеціалистовъ. Во главѣ организаціи поставлены были два инженера—г.г. Веселовскій и Піотровскій, причемъ на обязанности послѣдняго лежало управленіе цементно-бетоннымъ заводомъ и школой

огнестойкаго строительства. Для непосредственнаго руководства мастерами были приглашены 10 техниковъ изъ техническаго училища и съ курсовъ инженера Пріорова въ Москвѣ. Предстоящія работы заставили Губернскую Управу и въ 1912 году заняться подготовленіемъ мастеровъ на спеціально устроенныхъ курсахъ, о веденіи которыхъ представляется отдѣльный докладъ. Благодаря ученикамъ, выпущеннымъ съ курсовъ, общее число мастеровъ по огнестойкому строительству доведено было до 89 и требованія на нихъ населенія и Землеустроительныхъ Комиссій исполнялись безъ замедленій.

Ассигнованія, которыми располагала Губернская Управа въ 1912 году, выразились въ слѣдующихъ суммахъ. На выдачу премій и на наемъ техническаго персонала и мастеровъ отпущено было губернскимъ земствомъ—31700 р. на случай недостатка этого ассигнованія открытъ былъ кредитъ въ 20,000 р. и какъ вышеуказывалось—съ той же цѣлью Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія—22680 руб. Кромѣ того Главное Управленіе нашло возможнымъ отпустить 8400 руб. на возведеніе опытныхъ и показательныхъ построекъ.

Премированіе построекъ и крышъ въ 1912 г. было нѣсколько измѣнено. Премія за огнеупорныя строенія и крыши выдавались только жителямъ селеній и поселковъ съ гнѣздовымъ или квартальнымъ порядкомъ построекъ, размѣрами не менѣе 10 дворовъ и подлежащихъ обязательному страхованію. Поселковцы, получившіе или могущіе получить ссуды и пособія изъ Землеустроительныхъ Комиссій съ обязательствомъ возведенія огнеупорныхъ построекъ и крышъ и переселенцы изъ другихъ губерній премій отъ земства не получали. Премія за постройки расчитывалась съ квадратной сажени стѣнъ: за огнеупорныя стѣны по 1 руб. 60 коп. за сажень и не болѣе 100 руб. за весь дворъ; за огнестойкія стѣны по 80 коп. за сажень и не болѣе 50 р. за дворъ. Чтобы дать нѣкоторыя средства населенію на переустройство строеній и крышъ и приведеніе ихъ въ огнестойкое состояніе, Губернской Управой выдавались ссуды сельскимъ учрежденіямъ мелкаго кредита. Изъ получаемыхъ заимообразно отъ земства средствъ, кредитныя учрежденія выдавали крестьянамъ кратковременныя ссуды, большею частью изъ 6% годовыхъ, за отвѣтственностью кредитныхъ учрежденій. Ссудами воспользовались 11 слѣдующихъ кредитныхъ учрежденій: Тагаевское, Алатырское, Курмышское, Поселковское, Ново-Какерлинское, Елаурское, Кротковское, Мало-Борлинское, Шумовское, Ново-Никулинское, и Никитинское. На выдачу ссудъ кредитнымъ учрежденіямъ отпущено было Губернскимъ Собраніемъ 2500 р., но такъ какъ по опросу учрежденій оказалось, что сумма эта недоста-

точна на удовлетвореніе желающихъ занять на огнестойкое строительство. Губернская Управа сочла возможнымъ давать ссуды и изъ 2500 руб., ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ на содѣйствіе населенію по пріобрѣтенію каленаго кирпича, тѣмъ болѣе, что организовать заготовку и сбытъ кирпича представлялось затруднительнымъ и деньги лежали безъ употребленія. Кредитнымъ учрежденіямъ выдано было ссудъ 4850 руб.

Въ настоящее время Губернской Управой получено обратно отъ 9 кредитныхъ учрежденій 4300 руб., а двумъ прочимъ кредитнымъ учрежденіямъ, задержавшимъ уплату, Губернская Управа послала предложеніе о немедленномъ взносѣ въ казначейство, выданныхъ имъ ссудъ. Уже съ осени 1911 года можно было сказать, что предположенный объемъ работъ по огнестойкому строительству долженъ будетъ сократиться вслѣдствіе неурожая хлѣба и соломы, необходимаго матеріала для глиносоломенныхъ крышъ. Дѣйствительность подтвердила это предположеніе Управы и работы возникали единично, хотя захватили большій, чѣмъ въ 1911 году районъ. Премій за огнестойкіе и огнеупорные дворы было выдано 3193 р. 24 к., а за покрытіе дворовъ огнеупорными крышами—16529,4 кв. саж., выдано 11194 р. 96 коп., а всего премій выдано—14388 р. 20 к.

Сопоставленіе приводимыхъ въ докладѣ данныхъ о числѣ мастеровъ, работавшихъ въ 1911 и 1912 годахъ и о количествѣ возведенныхъ ими построекъ и крышъ, могли бы навести на мысль, что 89 мастеровъ 1912 года были неудобно распредѣлены по губерніи, чѣмъ и объясняется малая продуктивность ихъ работъ. На это Губернская Управа должна объяснить, что, во первыхъ, по особымъ условіямъ 1912 года, работы по огнестойкому строительству возникали единично и чрезвычайно разбросанно по губерніи, отчего мастера работали короткое время, а затѣмъ—и это самое главное—часть мастеровъ занята была на общественныхъ работахъ по возведенію дворовъ—брандмауэровъ, на курсахъ и показательныхъ постройкахъ. Такъ, напримѣръ, въ с. Шумовкѣ въ разное время работало до 10 мастеровъ.

Наибольшее распространеніе получило въ 1912 году огнестойкое строительство въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ с. Можаровомъ Майданѣ—Курмышскаго уѣзда было 2 двора оштукатурено глиной и на 78 дворахъ—15 полностью и 63 частично—покрыто было 1309 кв. саж. глиносоломенныхъ крышъ. Премій по этому селенію выдано было 870 руб. 50 коп. Въ смежныхъ сс. Тагай и Подлѣсное, Симбирскаго

уѣзда, гдѣ устроено 5 огнестойкихъ дворовъ и покрыто 1170 кв. саж. глиносоломенной крыши, преміи выдано—1107 руб., въ с. Анѣнково, гдѣ 6 дворовъ устроено огнестойкихъ и покрыто 923 кв. саж. крышъ по новгородски, преміи выдано—603 руб. 68 к. Въ с. Горбуновкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда покрыто было 1019 кв. саж. крыши и преміи уплачено—646 р. 87 к. Есть и еще нѣсколько селеній, въ которыхъ огнестойкія постройки и крыши устраиваютъ почти также охотно. Въ такихъ селахъ цѣлые десятки дворовъ перекрываются глиносоломенными крышами и огнестойкое строительство идетъ настолько успѣшно, что въ деревнѣ Козловкѣ, Симбирскаго уѣзда, напримѣръ, почти 25% общаго количества крышъ уже возведено по новгородскому способу. Въ этой деревнѣ за два послѣдніе года покрыто г—с. 1831 кв. саж. крышъ, а преміи за крыши и постройки выдано 1619 р. 45 коп. Получается такая картина: въ то время, когда до нѣкоторыхъ селеній еще только доходятъ свѣдѣнія о выдаваемыхъ земствомъ преміяхъ и огнеупорныя строенія и крыши возводятся единично, въ другихъ селеніяхъ, ознакомившихся съ преимуществомъ огнеупорнаго строительства, населеніе старается использовать для переустройства своихъ строеній, отпускаемыя земствомъ средства.

Выдачу преміи вплоть до перекрытія всѣхъ построекъ въ такихъ селеніяхъ или до приведенія всѣхъ построекъ въ огнеупорное состояніе Губернская Управа считаетъ ненормальной.

Необходимо сразу же установить, какія задачи ставитъ себѣ земство, выдавая преміи за крыши и дворы изъ огнеупорныхъ матеріаловъ, т. е., памѣревается-ли оно при помощи премій привести всѣ сельскія постройки въ губерніи въ огнестойкій видъ, или же ограничивается содѣйствіемъ къ возведенію лишь показательныхъ строеній и крышъ.

Со своей стороны только эту послѣднюю задачу Управа можетъ признать правильной и исполнимой по слѣдующимъ причинамъ:

По отчетнымъ даннымъ за періодъ 1901—1910 г. оказывается, что ежегодно въ среднемъ возникаетъ новыхъ дворовъ въ губерніи 4905 и отстраивается послѣ пожаровъ 4874 двора, а всего перестраивается 9779 дворовъ ежегодно. Общественныя работы по огнестойкому строительству показали, что средняя площадь крыши крестьянскаго двора равняется 66,5 кв. саж. Такимъ образомъ ежегодно устраивается въ селахъ Симбирской губерніи по крайней мѣрѣ 656,000 саж. крышъ, главная масса которыхъ, конечно, возводится изъ соломы. Эти цифры опредѣляютъ объемъ задачи земства, если оно смотритъ на выдачу преміи какъ на средство

перекрыть всѣ сельскія постройки огнеупорно. Очевидно, при дѣйствующихъ правилахъ выдачи премій за таковое количество возводящихся крышъ, пришлось бы ежегодно въ теченіе почти 30 лѣтъ уплачивать въ видѣ премій свыше 500000 р. Тогда только выполнена была бы задача земства—губернія перекрыта была бы огнеупорно, но выполненіе ея является безусловно для земства непосильнымъ.

Отсюда ясно, что путемъ премій земство можетъ способствовать только возведенію *показательныхъ* огнеупорныхъ построекъ и крышъ, а это положеніе, если оно будетъ признано Губернскимъ Собраніемъ, измѣнитъ всю программу премированія. Признавъ это положеніе, нельзя уже будетъ выдавать преміи за всѣ переустраивающіеся дворы въ селеніяхъ, гдѣ число ихъ и теперь уже значительно и населеніе можетъ по нимъ судить о выгодности огнеупорныхъ построекъ. Изъ приведенныхъ выше данныхъ о ходѣ огнестойкаго строительства въ т. году видно, что при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ его —недостаткѣ и дороговизнѣ соломы-количество покрытыхъ крышъ и возведенныхъ огнеупорныхъ построекъ оказалось немногимъ меньше чѣмъ въ 1911 г. Въ 1913 году надобно ожидать необычайнаго развитія строительства, почему и представляется своевременнымъ поднять вопросъ объ общихъ условіяхъ премированія построекъ и крышъ. Слѣдуетъ вспомнить, что, выдавая преміи за огнеупорные дворы и крыши, земство кромѣ того удешевляетъ страхованіе такихъ построекъ и тѣмъ самымъ сокращаетъ страховой сборъ, откуда черпаются средства на выдачу премій.

Принявъ во вниманіе изложенныя выше соображенія, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію съ 1913 г. ограничить выдачу премій въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ 10% дворовъ покрыты огнеупорными крышами, выдачей ея въ половинномъ размѣрѣ. Это—во-первыхъ. Но такъ какъ подобная мѣра ограниченія выдачи премій 10% огнестойкихъ дворовъ въ селеніяхъ безусловно можетъ вызвать пріостановку роста огнестойкаго строительства, Губернская Управа считаетъ себя въ правѣ въ интересахъ безопасности и благополучія населенія предложить Губернскому Собранію издать обязательныя правила, воспрещающія возведеніе вновь и перекрытіе соломенныхъ крышъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ губерніи. Практичность примѣненія обязательныхъ постановленій лишь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ доказываетъ опытъ сосѣднихъ земствъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Самарское земство издало обязательныя правила, воспрещающія устройство соломенныхъ крышъ во всей губерніи, а въ 1910 году такое постановленіе было издано

Казанскимъ земствомъ по отношенію къ двумъ уѣздамъ и тѣмъ не менѣе въ обѣихъ губерніяхъ соломенныя крыши продолжали устраиваться по прежнему. Управа полагаетъ, что изданіе обязательнаго постановленія для большого числа мѣстностей не принесетъ пользы потому, что не будетъ лицъ и учрежденій, которыя настаивали бы на выполненіи этихъ постановленій и привлекали-бы нарушителей къ отвѣтственности.

Затѣмъ Управа считаетъ, что изданіе обязательныхъ правилъ также останется безполезнымъ, если ограничиться исключительно преслѣдованіемъ нарушителей предъ судами. Волостные суды, обычно, наказываютъ нарушенія обязательныхъ постановленій штрафами ничтожнаго размѣра и очень рѣдко присуждаютъ къ сносу, нарушающія постановленія постройки. Главнымъ образомъ поэтому-то Управа и предложила бы, издавая обязательное постановленіе, не прекращать совершенно выдачу денежныхъ премій лицамъ, выполняющимъ требованія постановленія, но лишь сократить ее до половиннаго размѣра. Съ другой стороны Управа считаетъ полезнымъ для нарушителей обязательныхъ постановленій установить нѣсколько повышенный тарифъ, хотя бы на 10% выше существующаго. Повышеніе тарифа за страхованіе представляется, конечно, мѣрой очень тяжелой, но Управа надѣется, что прибѣгнуть къ ней придется лишь въ единичныхъ случаяхъ, такъ какъ немедленно же по изданіи постановленія и его утвержденія Управа командируетъ въ селенія, которыхъ коснется обязательное постановленіе, техниковъ огнестойкаго строительства для освѣдомленія населенія о новыхъ условіяхъ строительства и страхованія.

Обязательное постановленіе Губернская Управа предложила бы распространить исключительно на слѣдующія крупнѣйшія селенія Симбирской губерніи: Ключищи, Шиловку и Кременки—Симбирскаго уѣзда, Тереньгу и Поводѣвичье Сенгилеевскаго уѣзда, Костычи, Батраки и Канадей—Сызранскаго уѣзда, Большіе Березники—Карсунскаго уѣзда, Промзино, Порѣцкое и Барышскую слободу Алатырскаго уѣзда и Можаровъ—Майданъ—Курмышскаго уѣзда. Всѣ эти селенія имѣютъ свыше—700 дворовъ каждое и отличаются частыми и опустошительными пожарами. Кромѣ указанныхъ измѣненій въ премированіи построекъ и крышъ въ районахъ дѣйствія обязательнаго постановленія о крышахъ Губернская Управа просила бы Губернское Собраніе согласиться на слѣдующія перемѣны: Подготовительная Комиссія Губернскаго Собранія минувшаго года, по предложенію которой преміи выдаются за дворы въ селеніяхъ и поселкахъ, насчитывающихъ не менѣе 10 дворовъ, совершенно правильно, по мнѣнію Управы, истолковала, что огнестойкое стро-

ительство прежде всего должно гарантировать губернію и взаимное страхованіе отъ опустошительныхъ пожаровъ и огромныхъ убытковъ, почему и лишила селенія, менѣе 10 дворовъ, права получать премін. Исходя изъ тѣхъ же соображеній, Губернская Управа предлагаетъ въ помѣщенныхъ ниже правилахъ прекратить выдачу премій вообще за единично стоящія постройки и крыши на выгонахъ, задворкахъ, улицахъ, прогалахъ и т. д., ограничиваясь премированіемъ исключительно дворовъ сплошного расположенія.

Опытъ субсидированія учрежденій мелкаго кредита средствами на выдачу ссудъ на огнестойкое строительство показалъ, что дѣйствующія правила о ссудахъ этимъ учрежденіямъ должны быть измѣнены

По имѣющимся даннымъ, Губернская Управа расчитываетъ, что число кредитныхъ учрежденій, желающихъ воспользоваться помощью земства на выдачу ссудъ въ 1913 г. значительно увеличится, почему Управа просила бы Губернское Собраніе увеличить ассигнованіе на этотъ предметъ до 10000 руб. Кромѣ того Управа просила бы разрѣшить ей выдавать возвратныя пособія кредитнымъ учрежденіямъ до 1500 руб. каждому, вмѣсто 500 руб. по правиламъ 1912 года, такъ какъ нѣкоторыя учрежденія могли бы полезно развить свою дѣятельность на выдачу ссудъ на огнеупорныя постройки, но лишены были этой возможности по ограниченности земскаго ассигнованія.

Отсутствіе у крестьянъ средствъ на пріобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ нужныхъ при переустройствѣ дворовъ, является важнѣйшей причиной, препятствующей распространенію огнеупорныхъ построекъ и крышъ и предоставленіе имъ нѣкотораго кредита несомнѣнно очень выгодно отозвалось бы на этомъ мѣропріятіи.

Затѣмъ страховыми агентами установлено, что правила прошлаго года, разрѣшавшія кредитнымъ учрежденіямъ выдавать ссуды для отдѣльныхъ домохозяевъ не свыше 50 руб. за постройки и 20 руб. за крыши въ одни руки, является стѣснительной регламентаціей ихъ дѣятельности, а потому Губернская Управа соотвѣтствующій параграфъ правилъ предлагаетъ измѣнить такимъ образомъ: „Изъ этого возвратнаго пособія учрежденіе можетъ выдавать ссуды на возведеніе огнеупорныхъ построекъ въ размѣрахъ по усмотрѣнію учрежденія и кредитоспособности получающаго ссуду лица, причемъ для того, чтобы эти деньги не могли быть расходуемы на другія надобности, надзоръ за правильнымъ расходованіемъ этихъ денегъ долженъ лежать на страховомъ агентѣ".

Кромѣ приведенныхъ выше существенныхъ измѣненій правилъ со-

дѣйствія земства огнестойкому строительству Губернская Управа памѣтила еще нѣкоторыя перемѣны, но объ нихъ она упоминаетъ лишь въ текстѣ проекта новыхъ правилъ, напечатанномъ ниже.

Такъ какъ изъ приведенныхъ данныхъ о ходѣ огнестойкаго строительства въ текущемъ году Губернское Собраніе уже видѣло, что, несмотря на недостатокъ и дороговизну соломы и отсутствіе среди населенія денегъ вслѣдствіе неурожая 1911 года, огнестойкое строительство по своимъ размѣрамъ немного сократилось по сравненію съ работами 1911 года, то Губернская Управа внесла въ смѣту на 1913 годъ суммы, обезпечивающія болѣе широкіе запросы населенія, на которые можно расчитывать въ будущемъ году, благодаря урожаю. Нѣкоторое увеличеніе смѣты объясняется и тѣмъ обстоятельствомъ, что Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства выдастъ средства земству въ соотвѣтствіи съ ассигнованіями изъ земскихъ средствъ и потому, сокращая свои расходы, можно ожидать и сокращенія правительственной помощи на огнестойкое строительство.

Предлагаемая ниже на усмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Собранія смѣта распадается на два отдѣла: на суммы, испрашиваемыя у Губернскаго Земства и отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства. Управа расчитываетъ, что Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства удовлетворитъ ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ въ полномъ объемѣ и что Губернское Собраніе разрѣшитъ Управѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ работать совмѣстно съ Землеустроительными Комиссіями на хуторахъ и принять обязанность подготовить для этого необходимый техническій персоналъ. Увѣренность въ томъ, что ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ будутъ уважены Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства, Губернская Управа основываетъ, между прочимъ, и на объясненіяхъ, сдѣланныхъ посѣтившими Губернскую Управу представителями Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Вице Директоромъ Департамента г. *Шилкинымъ* и чиновникомъ особыхъ порученій г. Афанасенко. Попутно Губернская Управа не можетъ не отмѣтить, что ей, по словамъ представителей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, можно ходатайствовать о правительственномъ пособіи въ 50000 руб. на выдачу премій за огнестойкія постройки и крыши въ селеніяхъ. Ассигнованіе этой суммы было бы указаніемъ на то, что Главное Управленіе включаетъ свою программу распространенія огнестойкаго строительства не только хутора, но и селенія, что, конечно, окажетъ громадную пользу населенію и земству. Представляя ниже под-

робную смѣту расходовъ, Губернская Управа доводитъ до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, что изъ обязательнаго страхового сбора 1913 г. она предполагаетъ позаимствовать на эти мѣропріятія 77340 руб., каковую сумму проситъ Губернское Собраніе отпустить.

Огнестойкое строительство возбуждаетъ большой интересъ у уѣздныхъ земствъ. Сызранская Управа доложила своему Уѣздному Собранію, о количествѣ возведенныхъ огнеупорныхъ построекъ и крышъ и внесла нѣкоторыя предложенія, касающіяся организаціи строительства въ будущемъ 1913 году.

По мнѣнію Уѣздной Управы успѣхъ огнестойкаго строительства связанъ съ выдачами крестьянамъ, хотя бы небольшихъ ссудъ на постройку.

«Имѣя небольшое въ видѣ ссуды пособіе со стороны Управы, крестьяне будутъ имѣть значительную поддержку въ началѣ работы, какъ то пріобрѣтеніе лѣса и наемъ рабочихъ, а глины достать воды и большую часть работы они производятъ своей семьей, такъ что 50 рублевое пособіе принесетъ большую пользу. Если Губернская Управа опасается, что выданная ссуда не пойдетъ по прямому ея назначенію и огнеупорныя постройки не будутъ возведены, то пусть деньги частями по мѣрѣ возведенія постройки будутъ выдаваться лично страховымъ агентомъ, какъ это дѣлается въ двухъ агентскихъ участкахъ уѣзда, а также и чрезъ кредитныя товарищества только съ большей отсрочкой возврата денегъ. Для этой цѣли Управѣ необходимо отпустить авансомъ до 5000 р.»

Огнестойкое строительство Сызранская Управа считаетъ важнѣйшимъ изъ противопожарныхъ мѣропріятій въ селеніяхъ и, отмѣчая далѣе роль агентовъ въ этомъ мѣропріятіи, добавляетъ, что «для распространенія огнеупорныхъ построекъ, необходимо установить для агентовъ вознагражденіе добавочное».

«Губернское Собраніе прошлаго года, говоритъ Уѣздная Управа, постановило: назначить награду за огнеупорный дворъ—3 руб., за огнестойкій же—2 рубля. Такое вознагражденіе настолько мало, что и говорить о немъ нечего, почему на Съѣздѣ агентовъ сызранскаго уѣзда 13 іюня т. г. постановлено было просить Уѣздное Собраніе войти съ ходатайствомъ предъ предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи имъ вознагражденія.»

Увеличеніе вознагражденія агентовъ Уѣздная Управа предлагаетъ въ такихъ размѣрахъ:

«За огнеупорный дворъ агентъ долженъ получать 10 коп. съ кв.

саженн стѣны и 5 коп. съ крыши; за огнестойкій 5 коп. съ квадратной саж. стѣны, и 5 коп. съ крыши. Такимъ образомъ за дворъ, имѣющій 100 кв. саж., агентъ получаетъ 10 руб., и за 100 кв. саж. крыши 5 руб., а всего 15 руб. и за огнестойкій 10 руб.»

Предложеніе Уѣздной Управы принято было Уѣзднымъ Собраніемъ и оно возбудило ходатайство объ отпускѣ Сызранской Управѣ 5000 р. на огнестойкое строительство, и объ особомъ вознагражденіи страховыхъ агентовъ за ихъ дѣятельность, о чемъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить. Со своей стороны Губернская Управа считаетъ проектированную Сызранской Управой выдачу ссудъ чрезъ уѣздную управу безусловно непрактичной. Такія ссуды невѣроятно трудно взыскать. Сызранская Управа уже имѣетъ на выдачу ссудъ 1784 руб. 50 коп., изъ страхового капитала, но, вѣроятно, средства эти какъ и у другихъ уѣздныхъ земствъ розданы и не возвращаются заемщиками; за Карсунскимъ уѣздомъ долга еще больше—7118 р. 58 к. и настоящему Собранію представляется ходатайство Уѣзднаго Собранія о сложеніи части этой суммы.

Гораздо большія удобства представляетъ кредитованіе крестьянъ чрезъ мѣстныя учрежденія мелкаго кредита и для этой цѣли нѣтъ необходимости выдавать особыя средства Уѣзднымъ Управамъ, такъ какъ кредитныя учрежденія могутъ обращаться за ними и въ Губернскую Управу. Что касается предложенія выдавать преміи по частямъ чрезъ страховыхъ агентовъ, по мѣрѣ того какъ будутъ возводиться отдѣльныя строенія дворовъ или участки крыши, то это предложеніе представляется весьма важнымъ. Губернская Управа, предполагаетъ ввидѣ опыта въ предстоящемъ году выдать нѣкоторымъ страховымъ агентамъ небольшія суммы, авансомъ на частичную выдачу премій и если эта мѣра принесетъ благопріятные результаты, будетъ содѣйствовать развитію строительства, то можно будетъ говорить и о болѣе значительныхъ ассигнованіяхъ съ этой цѣлью.

Предложеніе Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о выдачѣ вознагражденія страховымъ агентамъ пропорціонально количеству квадр. саж. огнеупорныхъ стѣнъ и крышъ и особенно, въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это проектировано было на совѣщаніи агентовъ при Сызранской Управѣ, Губернской Управѣ представляется также нежелательнымъ прежде всего по своимъ размѣрамъ, а затѣмъ и по тѣмъ послѣдствіямъ, которыя могутъ имѣть мѣсто по введеніи такого постановленія въ силу.

Вознагражденіе въ предложенныхъ размѣрахъ съ кв. саж. стѣнъ

и крышъ по мѣрѣ роста строительства стало бы давать агентамъ нѣкоторыхъ районовъ такія суммы, которыя были-бы слишкомъ обременительной, чрезмѣрной затратой на администрацію. Наконецъ было бы ошибкой поручить агентамъ свидѣтельствовать годность возведенныхъ построекъ и представлять владѣльцевъ ихъ къ преміямъ и тѣхъ же агентовъ заинтересовывать выдачей вознагражденій въ возможно большемъ возведеніи строеній и крышъ. Говоря такимъ образомъ, Управа исключаетъ всякую мысль о небрежности или злоупотребленіяхъ со стороны агентовъ, но правильная, не заключающая въ себѣ противорѣчій организація, имѣетъ цѣнность сама по себѣ и нарушать ее не слѣдуетъ.

Агенты, особо потрудившіеся по распространенію огнеупорнаго строительства въ настоящее время получаютъ награды до 50 руб. каждый, затѣмъ Губернская Управа проситъ Собраніе объ установленіи для нихъ періодическихъ прибавокъ и эти добавочныя вознагражденія представляются Управѣ вполнѣ достаточными, чтобы агенты выполняли обязанности и по огнестойкому строительству.

Буинская Уѣздная Земская Управа также докладывала своему Уѣздному Собранію о ходѣ огнестойкаго строительства въ уѣздѣ и просила ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о командированіи въ ея распоряженіе техника. Въ предстоящемъ году Уѣздная Управа предполагаетъ строить много новыхъ школьныхъ зданій, гдѣ надворныя постройки, съ цѣлью распространенія въ населеніи знаній по огнестойкому строительству, она намѣрена соорудить-какъ показательныя огнеупорныя или огнестойкія подъ огнеупорными же крышами. Техникъ необходимъ для составленія смѣтъ, для изслѣдованія на мѣстѣ пригодности разнаго строительнаго матеріала для глинолитныхъ построекъ, деревянныхъ оштукатуренныхъ и для выработки цементо-песочной черепицы.

Буинскій уѣздъ очень мало знакомъ съ постройками изъ необожженной глины и предложеніе Буинской Управы возводить хотя бы холодныя постройки показательнаго значенія нельзя не привѣтствовать. Техника Губернская Управа постарается послать и онъ будетъ слѣдовать уполномочіемъ Уѣздной Управы но, конечно, если въ уѣздѣ возникнутъ работы у крестьянъ, техникъ по Буинскому уѣзду, долженъ будетъ прежде всего выполнять обязанности по этимъ работамъ.

Это условіе Губернская Управа считаетъ обязательнымъ. Какъ земское, такъ и правительственное ассигнованіе, конечно, имѣетъ, цѣлью

прежде всего содѣйствовать огнестойкому строительству у крестьянъ. Поэтому то Губернская Управа просила бы Губернское Земское Собраніе въ дополненіе къ своему постановленію о командированіи техниковъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ, организующихъ также строительство изъ огнестойкихъ матеріаловъ, добавить, что техниками можно воспользоваться для школьнаго строительства лишь въ то время, когда они не будутъ заняты огнестойкимъ строительствомъ въ селеніяхъ или на хуторахъ.

Представляя настоящій докладъ о ходѣ огнестойкаго строительства въ Симбирской губерніи въ 1911 и 1912 годахъ Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе.

1) Утвердить представленный при семъ проектъ правилъ содѣйствія Губернскаго Земства населенію по распространенію огнестойкихъ построекъ и крышъ.

2) Утвердить представленную смѣту расхода по огнестойкому строительству въ суммѣ 77340 руб. изъ обязательнаго страхового сбора.

3) Разрѣшить Губернской Управѣ вступить въ соглашеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о совмѣстной дѣятельности по огнестойкому строительству на хуторахъ, причемъ Губернская Управа должна будетъ организовать соотвѣтственный технический персоналъ.

4) Одобрить составленную Губернской Управой смѣту расходовъ при совмѣстной дѣятельности Управы съ мѣстными органами Землеустройства.

5) Отказать въ удовлетвореніи ходатайства Сызранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ установленіи особаго вознагражденія страховыхъ агентовъ за огнестойкое строительство пропорціонально произведеннымъ въ ихъ участкахъ, работамъ, разчитывая это вознагражденіе по количеству кв. саж. стѣнъ и крышъ.

6) Отказать Сызранской Управѣ въ удовлетвореніи ея ходатайства объ отпускѣ въ 1913 году на огнестойкое строительство 5000 руб.

7) Предоставить Буинской Управѣ техника, огнестойкаго строительства для Буинскаго уѣзда.

8) Установить, какъ правило, что Уѣздныя Управы могутъ пользоваться техниками для составленія смѣтъ на земскія огнестойкія постройки показательнаго для крестьянъ значенія и поручать имъ наблюденіе за возведеніемъ этихъ построекъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, если техники не заняты прямыми ихъ обязанностями по строительству у крестьянъ въ селеніяхъ и хуторахъ.

9) Издать слѣдующее обязательное постановленіе:

«Въ с.с. Ключи, Шиловка и Кременки—Симбирскаго уѣзда, Теренька и Поводѣвичье Сенгилеевскаго уѣзда, Костычи, Батраки и Канадеи—Сызранскаго уѣзда, Б. Березники—Карсунскаго уѣзда, Промзино, Порѣцкое и Барышская слобода—Алатырскаго уѣзда и Можаровъ Майданъ Курмышскаго уѣзда по вступленіи въ силу настоящаго постановленія воспрещается крыть соломой вновь возводимыя и перекрывать существующія постройки».

10) Нарушители этого постановленія, кромѣ преслѣдованія предъ судомъ, уплачиваютъ за страхованіе ихъ построекъ - обязательное и добровольное—премію повышенную на 10%.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРАВИЛА

содѣйствія Симбирскаго Губернскаго Земства населенію Симбирской губерніи по распространенію огнестойкихъ построекъ и крышъ въ 1913 году.

А. Кто можетъ получить премію за возведенныя постройки и крыши, а также мастера для указанія, какъ ихъ надлежитъ возводить.

§ 1. Въ отмѣну постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1911 года преміи за огнеупорныя и огнестойкія постройки и крыши въ 1913 году могутъ получать указанныя ниже лица, въ установленныхъ ниже размѣрахъ и при соблюденіи указанныхъ условій.

§ 2. Преміи за огнеупорныя постройки и крыши могутъ получать жители селеній и поселковъ съ гнѣздовымъ или квартальнымъ порядкомъ построекъ, размѣрами не менѣе 10 дворовъ и подлежащихъ обязательному (окладному или дополнительному) страхованію, устроившіе постройки или крыши не ранѣе чѣмъ за годъ до заявленія о выдачѣ премій.

§ 3. Поселковцы, получившіе или могущіе получить ссуды или пособіе отъ Землеустроительныхъ Комиссій съ обязательствомъ возведенія огнеупорныхъ и огнестойкихъ построекъ и крышъ и переселенцы изъ другихъ губерній премій отъ земства не получаютъ.

§ 4. Желающій получить премію отъ земства долженъ, приступая къ возведенію построекъ или крышъ, письменно заявить о томъ Уѣздной Земской Управѣ или мѣстному страховому агенту; лица незаявившія—премій не получаютъ.

§ 5. Всѣ перечисленныя въ § 2-мъ лица могутъ получить отъ Земства безплатно, въ порядкѣ очереди, мастера построекъ и крышъ для указаній; хуторяне также могутъ получать мастеровъ, если о томъ состоится соглашеніе съ подлежащимъ вѣдомствомъ и опубликовано будетъ Губернской Управой.

§ 6. Сельскія и волостныя общества и приходы получаютъ мастеровъ, какъ частныя лица.

Примѣчаніе. Къ этой категоріи лицъ принадлежатъ и добровольныя пожарныя дружины и общества.

§ 7. Лица, постройки коихъ не подлежатъ обязательному страхованію и землевладѣльцы, устраивающіе огнеупорныя постройки и крыши, премій не получаютъ, но могутъ воспользоваться услугами земскаго мастера, если мастеръ будетъ свободенъ. Обращаться за мастеромъ частный владѣлецъ долженъ къ мѣстному страховому агенту или Уѣздной Управѣ.

§ 8. Премія за сельскія огнеупорныя и огнестойкія постройки и крыши на пихъ, выдается только за постройки жилыя и хозяйственныя, возведенныя на селитебныхъ мѣстахъ и не выдаются за крыши и строенія на выгонахъ, задворкахъ, улицахъ, прогалахъ и т. д.

§ 9. Премія за возведенныя огнеупорныя и огнестойкія строенія и крыши выдается въ размѣрахъ не одинаковыхъ:

а) полная — всѣмъ крестьянамъ, имѣющимъ уже постройки и приводящимъ ихъ (переустраивающимъ) въ огнестойкое состояніе.

б) въ половинномъ размѣрѣ—возводящимъ вновь и перестраивающимъ постройки и крыши въ селеніяхъ, гдѣ количество владѣльцевъ, у которыхъ возведены такія постройки и крыши, будетъ превышать 10% общаго числа владѣльцевъ въ селеніяхъ.

в) въ половинномъ размѣрѣ за крыши въ селеніяхъ, на которыя распространено будетъ обязательное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, воспрещающее вновь крыть и перекрывать существующія крыши соломой.

§ 10. Огнеупорными постройками признаются каменныя изъ каленаго кирпича и булыжнаго камня и глиняныя—саманныя, глинобитныя, гливолитныя и глинохворостныя типа Невѣровича;

Огнестойкими: деревянныя, оштукатуренныя глиной съ обѣихъ сторонъ.

Огнеупорными крышами признаются черепичныя изъ черепицы всякаго рода, цементныя, глиносоломенныя по Новгородскому способу, желѣзныя, если устроены на всѣхъ дворовыхъ постройкахъ, если же на части построекъ, то, только въ томъ случаѣ, когда остальная часть двора крыта черепицей, цементомъ или глиносоломой.

§ 11. Премія за огнеупорныя постройки, т. е. кирпичныя, глинобитныя, самапныя и др. выдается въ томъ случаѣ, если всѣ постройки двора возведены изъ огнеупорныхъ матеріаловъ на прочныхъ фундаментахъ и покрыты огнеупорными крышами. Премія расчитывается съ квадратной сажени стѣнъ и крышъ. За кв. саж. стѣны уплачивается 1 р. 60 к., но не болѣе 100 р. за дворъ. Премія за крыши выдается особо.

§ 12. Въ тѣхъ случаяхъ, когда часть построекъ возведена изъ огнеупорныхъ матеріаловъ и часть изъ огнестойкихъ — премія исчисляется отдѣльно, сообразно площадямъ стѣнъ построекъ изъ этихъ матеріаловъ.

§ 13. Премія за огнестойкія, т. е. за деревянныя, оштукатуренныя внутри и снаружи глиной постройки, выдается въ томъ случаѣ, если владѣлецъ оштукатуритъ всѣ строенія (кромѣ внутреннихъ стѣнъ конюшенъ и амбаровъ) и покроетъ ихъ огнеупорными крышами. Премія расчитывается съ квадратной сажени по 80 к., но не болѣе 50 р. за весь дворъ. Премія за крыши выдается особо.

14) Кто покроетъ всѣ дворовыя огнеупорныя, огнестойкія или деревянныя постройки глиносоломенной, желѣзной или черепичной крышей, получаетъ премію по 80 к. за кв. саж., при покрытіи глиносоломенной или черепичной крышей части построекъ двора, владѣлецъ получаетъ по 40 к. за кв. саж. крыши.

15) За желѣзныя крыши, устроенныя на огнеупорныхъ или деревянныхъ постройкахъ премія выдается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда всѣ дворовыя постройки крыты желѣзомъ или частью желѣзомъ, частью другими огнеупорными крышами.

§ 16. Назначая премію за дворъ, нельзя требовать, чтобы во дворѣ было опредѣленное число построекъ, а лишь соотвѣтственно хозяйственной потребности двора. Во всякомъ случаѣ, при выдачѣ наградъ за строенія или крыши, слѣдуетъ брать подписки, что получившіе преміи владѣльцы не имѣютъ права покрывать крыши въ тѣхъ дворахъ соломой или деревомъ или возводить постройки съ деревянными стѣнами въ теченіе 10 лѣтъ. Установивъ нарушенія правилъ, Губернская Управа можетъ взыскивать обратно выданную премію.

§ 17. Выдача премій полностью или частями, до возведенія построекъ и крышъ, т. е. авансомъ, не производится.

§ 18. Безусловно не выдается премій за постройки и крыши, возведенныя (на не плановыхъ мѣстахъ) или съ нарушеніемъ обязательныхъ строительныхъ правилъ.

§ 19. Премія за дворы, возведенные изъ самана, битой или литой

глины, деревянныя оштукатуренныя, а также за глиносоломенныя крыши выдается при условіи, чтобы постройки эти и крыши возведены были до 1 октября т. г. За постройки и крыши, возведенныя позже, преміи выдаются по осмотрѣ ихъ весной слѣдующаго за возведеніемъ года по правиламъ прошедшаго года.

§ 20. Лицо, желающее получить премію отъ земства, заявляетъ о возведенныхъ постройкахъ или крышахъ земскому страховому агенту и получаетъ премію по осмотрѣ и одобреніи крышъ или построекъ техникомъ или агентомъ Губернской Управы; желательно, чтобы осмотръ построекъ производился техникомъ.

В. Выдача ссудъ на огнестойкое строительство черезъ сельскія учрежденія мелкаго кредита.

§ 21. Для выдачи ссудъ крестьянамъ, желающимъ возвести огнестойкія постройки или крыши, Губернская Управа можетъ выдавать возвратныя пособія не свыше 1500 р. каждому учрежденію мелкаго кредита.

§ 22. Пособіе это выдается безпроцентно, срокомъ до 1 ноября т. г.

§ 23. Изъ этого возвратнаго пособія учрежденіе можетъ выдавать ссуды на возведеніе огнеупорныхъ построекъ въ размѣрахъ по усмотрѣнію учрежденія и кредитоспособности получающаго лица при чемъ для того, чтобы эти деньги не могли быть расходуемы на другія надобности надзоръ за правильностью расходованья этихъ денегъ долженъ лежать на страховомъ агентѣ.

§ 24. Выдавая ссуды, кредитное учрежденіе отвѣтствуетъ всѣми своими средствами; $^0/_0{}^0/_0$ за выданныя ссуды взимаются съ заемщиковъ по соглашенію Губернской Управы и кредитнаго учрежденія.

§ 25. Выданная ссуда обязательно покрывается изъ назначенной, получившему ее лицу, земствомъ преміи за постройки и крыши, если онѣ окажутся заслуживающими преміи. Для удобства счетоводства, выдавая ссуду, касса увѣдомляетъ о томъ Губернскую Управу.

§ 26. Къ 15 ноябрю учрежденіе обязательно возвращаетъ въ Губернскую Управу полностью полученное возвратное пособіе.

Г. Правила заготовки кирпича для нуждъ сельскаго огнестойкаго строительства.

§ 27. Въ цѣляхъ удешевленія каленаго кирпича Губернской Уп-

равой предоставлено: выдавать безпроцентныя ссуды частнымъ кирпичнымъ заводчикамъ, соглашаясь съ ними относительно качества вырабатываемаго кирпича и продажной цѣны его, или же производить заказы кирпича на заводахъ и отпускать его населенію.

Д. На какихъ условіяхъ продается черепица.

§ 28. Для распространенія черепичныхъ кровель Губернская Управа высылаетъ на мѣсто возведенія крышъ мастеровъ и станки, принимая стоимость разъѣздовъ и жалованье мастеровъ за счетъ земства. Съ своего завода Земство отпускаетъ черепицу всѣмъ жителямъ Симбирской губерніи по цѣнѣ выработки.

Е. Наемъ мастеровъ глиносолом. крышъ и огнеупорныхъ построекъ.

§ 29. Страховой агентъ постоянно ведетъ списокъ мастеровъ, проживающихъ въ его участкѣ, умѣющихъ крыть г.-с. крыши, возводить огнеупорныя постройки изъ необожженной глины или работать цементно-песочную черепицу.

§ 30. До наступленія строительнаго сезона агентъ долженъ выяснить, имѣются-ли въ участкѣ желающіе устраивать глино-соломенныя крыши и огнеупорныя постройки и, представивъ списокъ ихъ, Губерпско Управѣ нанять мастера изъ проживающихъ въ участкѣ или же потребовать мастеровъ изъ другихъ участковъ.

§ 31. Мастера глино-соломенныхъ крышъ приглашаются мѣстными страховыми агентами на слѣдующихъ условіяхъ:

Окладного жалованья агентъ можетъ назначить мастеру г.-сол. крышъ, саманныхъ и штукатуренныхъ строеній не свыше 25 руб. въ мѣсяцъ и за каждую квадратную сажень г.-с. крышъ, устроенной самимъ мастеромъ или по его указаніямъ по 5 к., а мастеру построекъ по Невѣровичу, глиполитныхъ и т. п. до 40 руб. въ мѣсяцъ.

Приглашая мастера, страховой агентъ заключаетъ съ нимъ условіе, свидѣтельствуемое въ мѣстномъ волостномъ правленіи. Условіе заключается по выработанной Губернской Управой формѣ.

Для поощренія страховыхъ агентовъ Губернская Управа имѣетъ право выдавать наиболѣе содѣйствовавшимъ распространенію построекъ и крышъ особыя награды, но не свыше 50 р. каждому.

Ж. Надзоръ за возведеніемъ крышъ и построекъ.

§ 32. Надзоръ за правильнымъ возведеніемъ построекъ и крышъ,

а также и за аккуратностью работы мастеровъ ввѣряется агентамъ тѣхъ участковъ, въ которыхъ работа производится.

§ 33. Получивъ заявленіе отъ крестьянина, покрывшаго крышу или возведшаго постройку, агентъ обязанъ осмотрѣть ее въ двухнедѣльный срокъ и дать по ея устройству свое заключеніе.

§ 34. При осмотрѣ огнеупорныхъ построекъ агентъ долженъ обратить особое вниманіе, возведена-ли постройка на прочномъ фундаментѣ, а не на доскахъ, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи.

Прочнымъ признается фундаментъ изъ песка или камня на извести, при чемъ подъ саманными постройками онъ долженъ быть заложенъ на глубинѣ не менѣе 2-хъ аршинъ.

§ 35. Одобривъ возведенную постройку или устроенную крышу, агентъ представляетъ въ Управу счетъ по установленной формѣ, по которому Губернская Управа и переводитъ ему исчисленную премію для выдачи устроившему крышу или постройку.

СМѢТА

расходовъ на огнестойкое строительство въ селеніяхъ у крестьянъ-общинниковъ и на хуторахъ и отрубахъ у крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ на 1913 годъ.

Названіе смѣтныхъ расходовъ.	СУММЫ испрашиваемыя изъ Главн. Упр. Зем. и Землед.			СУММЫ отпускаемыя или отпущенныя въ видѣ оборотн. капитал. изъ страховыхъ средствъ Губ. Земства.			
	Число.		Суммы.	Число.		Суммы	Всего.
1. На приглашеніе технического персонала:							
Инженеровъ	1	2400	2400	1	2400	2400	4800
Техниковъ средн. обр. .	10	1200	12000	4	1200	4800	16800
Мастеровъ	80 по	360 расче	21600 ту на де	32 вя	360 ть мѣ	8640 сяцевъ	30240
	—	—	36000 (пособіе)	—	—	15840	51840
2. На обезпеченіе матеріалами и рабочей силой черепичныхъ мастерскихъ и завода бетонныхъ издѣлій:							
На цементъ	5000бч.	по5р.	25000	—	—	—	25000
На мастеровъ	20	360	7200 (пособіе)	—	—	—	7200
Прочіе расходы . . .	—	—	1000	—	—	—	1000
	—	—	33200	—	—	—	33200

Названіе смѣтныхъ расходовъ.	СУММЫ испрашиваемыя изъ Главн. Упр. Зем. и Землед.			СУММЫ отпускаемыя или отпущенныя въ видѣ оборотн. капитал. изъ страховыхъ средствъ Губ. Земства.			
	Число		Суммы.	Число.		Суммы	Всего.
3. На устройство складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ въ район. землеустр.:							
Складовъ	20	375	7500	—	—	—	7500
На вознагражд. завѣд.	20	50	1000	—	—	—	1000
	—	—	8500	—	—	—	8500
4. На устройство показательныхъ крышъ изъ цементной черепицы въ мѣстностяхъ Симбирской губ., гдѣ этотъ способъ покрытія совершенно неизвѣстенъ	—	—	14000	—	—	—	14000
	—	—	14000 (пособіе)	—	—	—	14000
5. На выдачу премій за огнестойкія постройки и крыши въ селеніяхъ	—	—	50000 (пособіе)	—	—	50000	100000
6. На выдачу ссудъ на возведенныя огнестойкія постройки и крыши черезъ учрежденія мелкаго кредита .	—	—	—	—	—	10000	10000
7. На устройство лѣтнихъ курсовъ огнестойкаго строительства въ селеніяхъ губерніи для обученія мастеровъ .	—	—	—	—	—	1500	1500
	—	—	141700	—	—	77340	219040

Текстъ печатанъ въ Симбирской Губернской типографіи.